

Załączniki do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Załącznik nr 1 – Tabela transpozycji pi na działania/poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziałania (jeśli dotyczy)	Nr CT	Nr PI
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.1 Badania i innowacje	n/d	1	1b
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.2 Rozwój przedsiębiorczości	n/d	3	3a
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych	1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT	3	3a
		1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp.		
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP	1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT	3	3b
		1.4.2 Promocja regionu – ZIT Gorzów Wlkp.		
Oś 1 Gospodarka i innowacje	1.5 Rozwój sektora MŚP	1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne	3	3c
		1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe	3	3c
Oś 2 Rozwój Cyfrowy	2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	n/d	2	2c
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.1 Odnawialne źródła energii	n/d	4	4a
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.2 Efektywność energetyczna	3.2.1 <i>Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT</i>	4	4c
		3.2.2 <i>Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.</i>		
		3.2.3 <i>Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra</i>		
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach	3.3.1 <i>Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT</i>	4	4e
		3.3.2 <i>Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.</i>		
		3.3.3 <i>Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra</i>		
Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna	3.4 Kogeneracja	n/d	4	4g
Oś 4 Środowisko i kultura	4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom	n/d	5	5b
Oś 4 Środowisko i kultura	4.2 Gospodarka odpadami	n/d	6	6a
Oś 4 Środowisko i kultura	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	n/d	6	6b
Oś 4 Środowisko i kultura	4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego	4.4.1 <i>Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT</i>	6	6c

		4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp.		
		4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra		
Oś 4 Środowisko i kultura	4.5 Kapitał przyrodniczy regionu	4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT	6	6d
		4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra		
Oś 5 Transport	5.1 Transport drogowy	5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT	7	7b
		5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp.		
		5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra		
Oś 5 Transport	5.2 Transport kolejowy	n/d	7	7d
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy	n/d	8	8i
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	n/d	8	8i
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia	6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	8	8iii
		6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne	8	8iii
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy	n/d	8	8iv
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP	n/d	8	8v
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia	n/d	8	8v
Oś 6 Regionalny rynek pracy	6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy	n/d	8	8vi
Oś 7 Równowaga społeczna	7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej.	n/d	9	9j
Oś 7 Równowaga społeczna	7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie.	n/d	9	9j
Oś 7 Równowaga społeczna	7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty.	n/d	9	9j

Oś 7 Równowaga społeczna	7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej.	7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT	9	9i
		7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra	9	9i
Oś 7 Równowaga społeczna	7.5 Usługi społeczne.	n/d	9	9iv
Oś 7 Równowaga społeczna	7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmocnieniu sektora ekonomii społecznej.	7.6.1 Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej	9	9v
		7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej – ROPS	9	9v
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.	8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	10	10i
		8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski		
		8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra		
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT.	10	10i
		8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski		
		8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra		
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych.	n/d	10	10iii
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego.	8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT	10	10iv
		8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski		
Oś 8 Nowoczesna edukacja	8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych.	n/d	10	10iv
Oś 9 Infrastruktura społeczna	9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych	9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane	9	9a

		<i>poza formułą ZIT</i>		
		<i>9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra</i>		
Oś 9 Infrastruktura społeczna	9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych	<i>9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT</i>	9	9b
		<i>9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.</i>		
		<i>9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra</i>		
Oś 9 Infrastruktura społeczna	9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	<i>9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT</i>	10	10a
		<i>9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.</i>		
Oś 10 Pomoc techniczna	10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania.		n/d	n/d

Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań.

Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań (EFRR + Pomoc Techniczna)

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ^{1 2}							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ³	Wartość bazowa ⁴	Rok bazowy ⁵	Szacowana wartość docelowa (2023) ⁶	Źródło
Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje							
Działanie 1.1 Badania i innowacje	Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24) (O/K/M)	EPC				0	monitoring
	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)	EPC				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.				0	monitoring
	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring

¹ IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach - możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

² Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indicators*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

³ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

⁴ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

⁵ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

⁶ W przypadku gdy zapisana wartość docelowa wynosi „0” oznacza to, że jej oszacowanie dokonane zostanie w późniejszym terminie.

	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji⁷	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych⁸</i>	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i>	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i>	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.				0	monitoring
	Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	szt.				0	monitoring

⁷ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji	szt.				0	monitoring
	Liczba inwestycji dokonanych przez wsparte sieci inwestorów prywatnych	szt.				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji⁹	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych¹⁰</i>	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i>	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i>	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport*	zł				0	monitoring
	*zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika						
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

⁹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

¹⁰ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne - ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring

	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu*	szt.				0	monitoring
	* zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika						
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu*	szt.				0	monitoring
	* zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika						
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 1.4.2 Promocja regionu – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	zł				0	monitoring

Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				661	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji¹¹	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych¹²</i>	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i>	szt.				0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i>	szt.				0	monitoring
	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.				0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring

¹¹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

¹² Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok			0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN			0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	PLN			0	monitoring
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 1.5.1 Rozwój Sektora MŚP – wsparcie dotacyjne	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC			661	monitoring
	Liczba wprowadzonych innowacji¹³	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych¹⁴</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.			0	monitoring
	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł			0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC			0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC			0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC			0	monitoring
	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.			0	monitoring
	Liczba uzyskanych patentów	szt.			0	monitoring

¹³ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

¹⁴ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.				0	monitoring
	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.				0	monitoring
	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
Poddziałanie 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	PLN				0	monitoring
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	szt.				0	monitoring
Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy							
Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.				0	monitoring
	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8))*	EPC				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 2 c dla tego wskaźnika						
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring

	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna							
Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁵	Tony równoważnika CO2/rok				5 143	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4a dla tego wskaźnika	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	PLN				0	monitoring
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	szt.				0	monitoring

¹⁵ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

Działanie 3.2 Efektywność energetyczna	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁶	Tony równoważnika CO2/rok				15 823	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				23 194 578	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* <small>*zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4c dla tego wskaźnika</small>	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	PLN				0	monitoring
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	szt.				0	monitoring

¹⁶ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁷	Tony równoważnika CO2/rok				10 255	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				16 737 679	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* <small>*zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4c dla tego wskaźnika</small>	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
	Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF	PLN				0	monitoring
	Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF	EPC				0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	PLN				0	monitoring
	Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń	szt.				0	monitoring

¹⁷ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁸	Tony równoważnika CO2/rok				2 323	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				1 700 000	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/ rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/ rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁹	Tony równoważnika CO2/rok				3 245	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/ rok				4 756 899	monitoring
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring

¹⁸ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

¹⁹ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂ /rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych*	osoby				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika						
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)*	EPC				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika						

	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂ /rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych*	osoby				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika						
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)*	EPC				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika						
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

Poddziałanie 3.3.2 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂ /rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok				0	monitoring
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring
	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych* *zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 3.3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂ /rok				0	monitoring
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok				0	monitoring
	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.				0	monitoring

	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych*	osoby				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika						
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 3.4 Kogeneracja	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok				0	monitoring
	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok				0	monitoring
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂ /rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok				0	monitoring
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)*	EPC				0	monitoring
	*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4g dla tego wskaźnika						
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura							
Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	osoby				8 891	monitoring
	Liczba miast, w których podjęto działania związane z zabezpieczeniem przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi	szt.				0	monitoring
	Objętość retencjonowanej wody	m ³				0	monitoring
	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów (CI 21)	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17)	tony/rok				23 259	monitoring
	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok				0	monitoring
	Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg				0	monitoring
	Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby				0	monitoring
	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby				0	monitoring
	Spadek ilości odpadów wytwarzanych przez wsparte przedsiębiorstwa	Mg/rok				0	monitoring
	Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* <small>*zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 6a dla tego wskaźnika</small>	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring

	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CI 19)	RLM				21 329	monitoring
	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CI 18)	osoby				4 411	monitoring
	Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu oczyszczaniu	* *brak jednostki miary w WLWK				0	monitoring
	Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	RLM				0	monitoring
	Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody	m ³ /dobę				0	monitoring
	Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	osoby				0	monitoring
	Spadek zużycia wody przez wsparte przedsiębiorstwa	m ³ /rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				113 400	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				95 519	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp.	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				15 881	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				2 000	monitoring
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring

Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby				0	monitoring
	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok				0	monitoring

	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 5 Transport							
Działanie 5.1 Transport drogowy	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 5.2 Transport kolejowy	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt./rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna							

Działanie 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby				1 009 825	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 9a dla tego wskaźnika	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby				1 008 925	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 9a dla tego wskaźnika	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby				900	monitoring
	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring

	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC			0	monitoring
Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC			0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC			0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC			0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC			0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC			0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC			0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC			0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC			0	monitoring

	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Działanie 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 10a dla tego wskaźnika	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 10a dla tego wskaźnika	EPC				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Poddziałanie 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby				0	monitoring
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	EPC				0	monitoring
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	EPC				0	monitoring
	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	EPC				0	monitoring
Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA							
Działanie 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania.	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%		4	2013	4	IZ RPO

	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba		1,3	2013	1,5	IZ RPO
	Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego	skala 1-5		3,5	2013	4	badanie ankietowe
	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	%		48	2013	55	system wdrażania rekomendacji
	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5		4,43	2013	4,5	badanie ankietowe
	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni		193	2013	180	IZ RPO

WSKAŹNIKI PRODUKTU ²⁰						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ²¹	Wartość pośrednia (2018) ²²	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje						
Działanie 1.1 Badania i innowacje	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		x (154*) *wartość dla OP1	39	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)	szt.			76	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			39	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small>	zł			27 606 792*	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	zł			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju	zł			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.			0	monitoring

²⁰ Zgodnie z WLWK oraz wskaźniki specyficzne dla PO jeśli brak odpowiednich wskaźników z WLWK.

²¹ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

²² Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba realizowanych projektów B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba realizowanych prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu, O/K/M	osoby			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.			0	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów dotyczących monitorowania inteligentnych specjalizacji	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	zł			0	monitoring
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów międzynarodowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na uruchomienie lub doposażenie działów B+R *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba nowych tematów badawczych podjętych przez ośrodki naukowe z inicjatywy przedsiębiorstw z obszarów inteligentnych specjalizacji regionu *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		x (154*) *wartość dla OP1	216	monitoring
	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.			13	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			216	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			1 100	monitoring

	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			1 109 246*	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	zł			0	monitoring
	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych sieci inwestorów prywatnych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring

	Liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up, które otrzymały wsparcie na rozpoczęcie lub rozwój działalności w podziale na inteligentne specjalizacje regionu *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			314	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			275	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp.	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			39	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu	%			0	monitoring
Działanie 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		x (154*) *wartość dla OP1	245	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			245	monitoring

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			50	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.			40	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small>	zł			405 000*	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów międzynarodowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej <small>*wskaźnik specyficzny dla programu</small>	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych <small>*wskaźnik specyficzny dla programu</small>	szt.				monitoring
Poddziałanie 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		x (154*) <small>*wartość dla OP1</small>	245	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			245	monitoring

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			50	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.			40	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small>	zł			405 000*	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów międzynarodowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej <small>*wskaźnik specyficzny dla programu</small>	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych <small>*wskaźnik specyficzny dla programu</small>	szt.				monitoring
Poddziałanie 1.4.2 Promocja regionu - ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.			5	monitoring
	Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym	szt.			6	monitoring

	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
	Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring
Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		x (154*) *wartość dla OP1	407	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			183	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			224	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			20	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			24 256 301*	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł			2 695 145*	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.			183	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.			407	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.			0	monitoring

	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	zł			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów międzynarodowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²³	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²⁴</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i>	szt.			0	monitoring

²³ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

²⁴ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	<i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej <i>*wskaznik specyficzny dla programu</i>	szt.				monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie <i>*wskaznik specyficzny dla programu</i>	szt.				monitoring

	Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring	
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring	
Poddziałanie 1.5.1 Rozwój Sektora MŚP – wsparcie dotacyjne	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa		Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			183	monitoring	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa			20	monitoring	
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł				24 256 301*	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.	zł				2 695 145*	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.				183	monitoring

	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.			407	monitoring
	Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	zł			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów międzynarodowych	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²⁵	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²⁶</i>	szt.			0	monitoring

²⁵ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

²⁶ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	<i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE²⁷	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej <i>*wskaźnik specyficzny dla programu</i>	szt.				monitoring
	Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie <i>*wskaźnik specyficzny dla programu</i>	szt.				monitoring
	Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych <i>*wskaźnik specyficzny dla programu</i>	szt.				monitoring

²⁷ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

	Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.				monitoring	
Poddziałanie 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring	
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring	
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring	
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring	
	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.			0	monitoring	
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.			0	monitoring	
	Wartość udzielonych poręczeń ogółem	PLN			0	monitoring	
	Wartość udzielonych poręczeń w części UE	PLN			0	monitoring	
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa				Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring
Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy							
Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.			4	15	monitoring

	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.			30	monitoring
	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.			35	monitoring
	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.			0	monitoring
	Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.			0	monitoring
	Przestrzeń dyskowa serwerowni	TB			0	monitoring
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.			0	monitoring
	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.			0	monitoring
	Liczba utworzonych API	szt.			0	monitoring
	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna						
Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE²⁸	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			27	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych²⁹ (CI 30)	MW			18	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³⁰</i>	MWe			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i>	MWt			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			18	monitoring
	Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km			144	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.			0	monitoring

²⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

²⁹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁰ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń w części UE	PLN			0	monitoring

Działanie 3.2 Efektywność energetyczna	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		30	125	monitoring
	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	szt.			2 118	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³¹ (CI 30)	MW			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³²</i>	MWe			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i>	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE³³	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE³⁴</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring

³¹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³² Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

³³ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁴ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń w części UE	PLN			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	*wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		19	77	monitoring
	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	szt.			2 118	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³⁵ (CI 30)	MW			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³⁶</i>	MWe			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i>	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring

³⁵ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁶ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych pożyczek w części UE	PLN			0	monitoring
	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.			0	monitoring
	Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń ogółem	PLN			0	monitoring
	Wartość udzielonych poręczeń w części UE	PLN			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		5	22	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³⁷ (CI 30)	MW			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³⁸</i>	MW _e			0	monitoring

³⁷ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁸ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i>	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.		6	26	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³⁹ (CI 30)	MW			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych⁴⁰</i>	MWe			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i>	MWt			0	monitoring

³⁹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁰ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach	Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴¹	szt.			Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring
	<i>Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴²</i>	szt.			0	monitoring

⁴¹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴² Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	<i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.			35	monitoring
	Długość dróg dla rowerów	km		5,4	26,8 ⁴³	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE⁴⁴	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE⁴⁵</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i>	szt.			0	monitoring

⁴³ Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020; wartość wskaźnika zostanie skorygowana w Programie podczas procesu renegeacji z KE

⁴⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15)	km			0	monitoring
	Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby			0	monitoring
	<i>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	osoby			0	monitoring
	<i>Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	osoby			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych buspasów	km			0	monitoring

	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* *zgłoszono do MliR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Podziałanie 3.3.1 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴⁶	szt.			Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring
	<i>Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴⁷</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.			35	monitoring
	Długość dróg dla rowerów⁴⁸	km			Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁴⁹</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring

⁴⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁴⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15)	km			0	monitoring
	Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁵⁰	osoby			0	monitoring
	<i>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁵¹</i>	osoby			0	monitoring

⁵⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	<i>Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	osoby			0	monitoring
	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych buspasów	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* * zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

Poddziałanie 3.3.2 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.	Długość dróg dla rowerów	km		4,28	20	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* *zgłoszono do MliR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

Poddziałanie 3.3.3 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra	Długość dróg dla rowerów	km		32,5	63,05	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* <small>*zgłoszono do MliR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika</small>	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

Działanie 3.4 Kogeneracja	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji	szt.			12	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			8	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych⁵² (CI 30)	MW			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych⁵³</i>	MWe			0	monitoring
	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej ze źródeł odnawialnych</i>	MWt			0	monitoring
	Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji</i>	szt.			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MW			0	monitoring
	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MWhe			0	monitoring

⁵² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji	MWht			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura						
Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom	Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej⁵⁴	szt.		3	13	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej⁵⁵</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wyremontowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.			15	monitoring
	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.			0	monitoring
	Liczba urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów</i>	szt.			0	monitoring

⁵⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	<i>Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.			0	monitoring
	Pojemność obiektów małej retencji	m ³			0	monitoring
	Długość sieci kanalizacji deszczowej⁵⁶	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej⁵⁷</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wyremontowanej sieci kanalizacji deszczowej</i>	km			0	monitoring
Działanie 4.2 Gospodarka odpadami	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.			6	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów</i>	szt.			0	monitoring
	Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m ³			0	monitoring
	Dodatkowa pojemność przebudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m ³			0	monitoring
	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg			0	monitoring

⁵⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg			0	monitoring
	Liczba przebudowanych składowisk odpadów	szt.			0	monitoring
	Liczba zamkniętych lub zrekultywowanych składowisk odpadów	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.			0	monitoring
	Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami	szt.			0	monitoring
Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	Długość sieci kanalizacji sanitarnej⁵⁸	km			Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	monitoring
	<i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej⁵⁹</i>	km		33,5	167,4	monitoring
	<i>Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej</i>	km			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	zł			0	monitoring

⁵⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.			0	monitoring
	Długość sieci wodociągowej	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanej sieci wodociągowej</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wyremontowanej sieci wodociągowej</i>	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.			0	monitoring
Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			39	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem⁶⁰	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem⁶¹</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i>	szt.			0	monitoring

⁶⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			31	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem⁶²	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem⁶³</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring

⁶² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp.	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			6	monitoring
	Liczba zabytków objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.			2	monitoring

	Liczba zabytków objętych wsparciem⁶⁴	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem⁶⁵</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego	szt.			0	monitoring
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji paramuzealnych	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu	Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* <i>*brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MIIR o rozszerzenie listy</i>	szt.			22	monitoring
	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha			47	monitoring
	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring

⁶⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa			0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów⁶⁶	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁶⁷</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22)	ha			0	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.			0	monitoring
	Długość szlaków turystycznych⁶⁸	km			0	monitoring

⁶⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁶⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

	<i>Długość utworzonych szlaków turystycznych⁶⁹</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość odnowionych szlaków turystycznych</i>	km			0	monitoring
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne	szt.			0	monitoring
	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* <small>*brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy</small>	szt.			20	monitoring
	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha			21,50	monitoring
	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.			0	monitoring
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa			0	monitoring

⁶⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa		0	monitoring
	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa		0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów⁷⁰	km		0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁷¹</i>	km		0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km		0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km		0	monitoring
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.		0	monitoring
	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22)	ha		0	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.		0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.		0	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.		0	monitoring
	Długość szlaków turystycznych⁷²	km		0	monitoring
	<i>Długość utworzonych szlaków turystycznych⁷³</i>	km		0	monitoring

⁷⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁷² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	<i>Długość odnowionych szlaków turystycznych</i>	km			0	monitoring
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne	szt.			0	monitoring
	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra	Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* <small>*brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy</small>	szt.			2	monitoring
	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha			25,50	monitoring
	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.			0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring

	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22)	ha			0	monitoring
	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.			0	monitoring
	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.			0	monitoring
	Długość szlaków turystycznych⁷⁴	km			0	monitoring
	<i>Długość utworzonych szlaków turystycznych⁷⁵</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość odnowionych szlaków turystycznych</i>	km			0	monitoring
	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych	szt.			0	monitoring
	Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne	szt.			0	monitoring
	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.			0	monitoring

⁷⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 5 Transport						
Działanie 5.1 Transport drogowy	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg⁷⁶ (CI 14)	km		20	120	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich⁷⁷</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km			15	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring

⁷⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a)	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów inżynierskich*	szt.			0	monitoring
	*wskaźnik specyficzny dla programu					
Poddziałanie 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) ⁷⁸	km		19,01	116,01	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i> ⁷⁹	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych dróg ⁸⁰ (CI 13)	km			14,25	monitoring

⁷⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁸⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

	<i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich⁸¹</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a)	km			0	monitoring
	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

⁸¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów inżynierskich* * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp.	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km		0	3	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów⁸²	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁸³</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring
	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a)	km			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring

⁸² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów inżynierskich* *brak wskaźnika na liście WLWK; zgłoszono uwagę do MliR o rozszerzenie listy	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km		0,99	0,99	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km			0,75	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i>	km			0	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe	km			0	monitoring
	Długość dróg dla rowerów⁸⁴	km			0	monitoring
	<i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁸⁵</i>	km			0	monitoring
	<i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i>	km			0	monitoring

⁸⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych	km			0	monitoring
	Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a)	km			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów inżynierskich*	szt.			0	monitoring
	* wskaźnik specyficzny dla programu					
Działanie 5.2 Transport kolejowy	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km		0	94,165	monitoring
	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.			3	monitoring
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.			0	monitoring
	Liczba wybudowanej, rozbudowanej, modernizowanej infrastruktury do obsługi i serwisowania taboru	szt.			0	monitoring
	Długość zrehabilitowanych linii kolejowych	km			0	monitoring
	Liczba przebudowanych / odnowionych dworców kolejowych	szt.			0	monitoring
	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby			0	monitoring

	Długość linii kolejowych wyposażonych w system ERTMS	km			0	monitoring
	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.			0	monitoring
	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji*	%			0	monitoring
* wskaźnik specyficzny dla programu						
Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna						
Działanie 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.		1	5	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁶	szt.			15	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁷</i>	szt.			15	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

⁸⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.		0	4	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁸	szt.			14	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁹</i>	szt.			14	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.		1	1	monitoring
	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.			1	monitoring
	<i>Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</i>	szt.			1	monitoring
	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	zł			0	monitoring
	Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi	szt.			0	monitoring

⁸⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		11,7	39,35	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m ²			240 000	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m ²			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

Poddziałanie 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		4,65	15,44	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m ²			95 493,12	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m ²			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		2,90	9,74	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m ²			59 390	monitoring

	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m ²			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha		4,15	14,17	monitoring
	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38)	m ²			85 116,88	monitoring
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km			0	monitoring
	Długość wybudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring

	Długość przebudowanych dróg gminnych	km			0	monitoring
	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby			0	monitoring
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39)	m ²			0	monitoring
	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	jednostki mieszkalne			0	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Działanie 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			17 047	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty⁹⁰	szt.			35	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego⁹¹</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

⁹⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁹¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Typ I Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną						
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			4 000	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Typ II Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych i gimnazjów, liceów i szkół specjalnych; Inwestycje w infrastrukturę szkół służącą popularyzacji nauki.						
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			4 047	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty⁹²	szt.			15	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej⁹³</i>	szt.			15	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

⁹² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁹³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

Typ III Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, na podstawie kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego;
Komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb.

	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			9 000	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.			20	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i>	szt.			20	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			6 365	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty⁹⁴	szt.			14	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego⁹⁵</i>	szt.			14	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring

⁹⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁹⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

Poddziałanie nr 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby			2 635	monitoring
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.			6	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i>	szt.			6	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</i>	szt.			0	monitoring
	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej</i>	szt.			0	monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.			0	monitoring
	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.			0	monitoring
Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA						
Działanie 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.			nd.	IZ RPO
	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.			nd.	IZ RPO
	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby			nd.	IZ RPO
	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.			nd.	IZ RPO
	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby			nd.	IZ RPO

Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań (EFS)

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ^{96 97}									
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ⁹⁸	Wartość bazowa ⁹⁹	Rok bazowy ¹⁰⁰	Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
						K	M	O	
Oś priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy									
Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	10 163	2014	4 784	2 576	7 360	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	5 019	2014	1 605	1 158	2 763	Projekt-monitoring

⁹⁶ IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach - możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

⁹⁷ Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indicators*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

⁹⁸ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

⁹⁹ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

¹⁰⁰ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty	4 094	2013	1 296			Projekt-monitoring
	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 369	2014	644	347	991	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	676	2014	216	156	372	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty	596	2014	451			Projekt - monitoring
Poddziałanie 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt - monitoring
Poddziałanie 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Region słabiej rozwinięty	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt - monitoring
Działanie 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	767	2013	440	36	476	Projekt - monitoring
	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	153	2013	110	9	119	Projekt - monitoring
	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt - monitoring
Działanie 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	5 198	2014	647	349	996	Projekt - monitoring

	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	2 261	2014	512			Projekt-monitoring
	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	5 198	2014	153	83	236	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	Region słabiej rozwinięty	207	2013	128	69	197	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 246	2014	505	618	1 123	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	osoby	Region słabiej rozwinięty	74 976	2014	17 394	7 717	25 111	Projekt-monitoring

Oś priorytetowa 7 Równowaga społeczna									
Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	2 640	1 131	3 771	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	1 584	679	2 263	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	538	518	1 056	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu* *nie dotyczy osób biernych zawodowo, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotni objęci I i II profilem pomocy	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	1 131	485	1 616	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	679	291	970	Projekt-monitoring

	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	230	222	452	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu* *nie dotyczy osób biernych zawodowo, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotni objęci I i II profilem pomocy	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	1 571	673	2 244	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	942	404	1 346	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	320	308	628	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu* *nie dotyczy osób biernych zawodowo, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotni objęci I i II profilem pomocy	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	4 933	2014	1 478	633	2 111	Projekt- monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 960	2014	887	380	1 267	Projekt- monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 381	2014	301	290	591	Projekt- monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu* *nie dotyczy osób biernych zawodowo, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotni objęci I i II profilem pomocy	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt- monitoring
Poddziałanie 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			928	479	1 407	Projekt- monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			418	179	597	Projekt- monitoring

	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty			142	137	279	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu* *nie dotyczy osób biernych zawodowo, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotni objęci I i II profilem pomocy	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			550	154	704	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			469	201	670	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty			159	153	312	Projekt-monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu* *nie dotyczy osób biernych zawodowo, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotni objęci I i II profilem pomocy	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Działanie 7.5 Usługi społeczne	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	684	2014	226	107	333	Projekt-monitoring
	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty	78	2013	6			Projekt-monitoring
	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty	78	2013	6			Projekt-monitoring
	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	Region słabiej rozwinięty	110	2014	180			Projekt-monitoring

	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	110	2014	122	58	180	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie OWES	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	Region słabiej rozwinięty	110	2014	180			Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	Region słabiej rozwinięty	110	2014	122	58	180	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej – ROPS	brak wskaźników* *w dokumentacji dot. naboru zostaną określone wskaźniki specyficzne dla projektu								Projekt-monitoring
Oś priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja									
Działanie 8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 009	2013	370	0	370	Projekt-monitoring

Poddziałanie 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			341	0	341	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			12	0	12	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			17	0	17	Projekt-monitoring
Działanie 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych									
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	33 467	2013	2 244	1 497	3 741 ¹⁰¹	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty	35	2012	38			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 009	2013	300	70	370	Projekt-monitoring

¹⁰¹ Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020; wartość wskaźnika zostanie skorygowana w Programie podczas procesu renegeacji z KE.

	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu* *wskaźnik programowy	osoby	Region słabiej rozwinięty			Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			32			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			120	28	148	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			348	233	581	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			6			Projekt-monitoring

	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			46	11	57	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			13 619	8 000	21 619	Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			134	31	165	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
Działanie 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	652	2014	484	208	692	Projekt-monitoring

	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	171	2013	165	71	236	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	534	2013	501	216	717	Projekt-monitoring
Działanie 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty	35	2012	35			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 009	2013	25	17	42	Projekt-monitoring
	Poddziałanie 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty			31		

	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			22	15	37	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	Region słabiej rozwinięty			3	2	5	Projekt-monitoring
Działanie 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 103	2014	300	100	400	Projekt-monitoring

WSKAŹNIKI PRODUKTU ¹⁰²										
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ¹⁰³	Wartość pośrednia (2018) ¹⁰⁴			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło
				K	M	O	K	M	O	
Oś priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy										
Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			1 741	1 741	3 482	Projekt - monitoring
	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	3 494	2 859	6 353	9 984	8 168	18 152	Projekt- monitoring
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			3 523	2 883	6 406	Projekt- monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			2 519	1 680	4 199	Projekt- monitoring

¹⁰² Zgodnie z WLWK oraz wskaźniki specyficzne dla PO jeśli brak odpowiednich wskaźników z WLWK.

¹⁰³ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

¹⁰⁴ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	7 057	5 773	12 830	Projekt-monitoring
	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	583	713	1 296	Projekt-monitoring
	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub bierne zawodowo i nie uczestniczą -w kształceniu lub szkoleniu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	230	229	459	Projekt - monitoring
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (K/M) (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	1 833	611	2 444	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	332	221	553	Projekt-monitoring
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	930	761	1 691	Projekt-monitoring

	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne. łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub bierne zawodowo i nie uczestniczą - w kształceniu lub szkoleniu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe (C)	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie* (C) *wskaźnik dotyczy osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* (C) *wskaźnik dotyczy osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	197	131	328	Projekt - monitoring
	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	74	49	123	Projekt - monitoring
	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt- monitoring
	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt- monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt- monitoring

Poddziałanie 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	197	131	328	Projekt - monitoring
	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt - monitoring
	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt - monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt - monitoring
Poddziałanie 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	74	49	123	Projekt - monitoring

	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	963	100	1 063	Projekt - monitoring
	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	962			Projekt - monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt - monitoring
Działanie 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	684	559	1 243	2 735	2 239	4 974	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			597	488	1 085	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			1 641	1 343	2 984	Projekt - monitoring
	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			1 025			Projekt - monitoring

	Liczba przedsiębiorstw z obszarów inteligentnych specjalizacji, które otrzymały wsparcie na podnoszenie kompetencji pracowników * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt – monitoring
	Liczba przedsiębiorstw biorących udział w programach stażowych * wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt - monitoring
Działanie 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	91	75	166	365	298	663	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			80	65	145	Projekt - monitoring
	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			219	179	398	Projekt - monitoring

	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		nd		217	177	394	Projekt - monitoring
Działanie 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	Region słabiej rozwinięty		nd		1			Projekt - monitoring
	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	Region słabiej rozwinięty		nd		17 394	7 717	25 111	Projekt - monitoring
Oś priorytetowa 7 Równowaga społeczna										
Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	2 078	979	3 057	5 128	2 414	7 542	Projekt - monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		nd		850	616	1 466	Projekt - monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt - monitoring

	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	891	419	1 310	2 198	1 035	3 233	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			365	264	629	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 236	582	1 818	3 051	1 436	4 487	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			506	366	872	Projekt-monitoring

	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 164	547	1 711	2 871	1 352	4 223	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			476	345	821	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Poddziałanie 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	614	393	1 007	1 971	852	2 823	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				224	163	387	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	550	154	704	900	500	1 400	Projekt-monitoring
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)	osoby	Region słabiej rozwinięty				252	182	434	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.5 Usługi społeczne	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			566	267	833	Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			566	266	832	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomicznego	Liczba podmiotów ekonomicznych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			154			Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	516	243	759	1 272	600	1 872	Projekt-monitoring

	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie OWES	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			154			Projekt-monitoring
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	516	243	759	1 272	600	1 872	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
Oś priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja										
Działanie 8.1 Poprawa										

dostępności i jakości edukacji przedszkolnej	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	3 200	3 199	6 399	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	1 182	2 954			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	400	0	400	Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty		3 004	3 007	6 011	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	1 077	2 718			Projekt-monitoring

	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		370	0	370	Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty		107	106	213	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	50	98			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		13	0	13	Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

Poddziałanie 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	Region słabiej rozwinięty		89	86	175	Projekt-monitoring
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	55	138			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		17	0	17	Projekt-monitoring
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	230	40	270	Projekt-monitoring

dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 347	898	2 245	2 992	1 996	4 988 ¹⁰⁵	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			38			Projekt-monitoring
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty	nd			38			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd			320	80	400	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

¹⁰⁵ Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020; wartość wskaźnika zostanie skorygowana w Programie podczas procesu renegeacji z KE.

	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				92	16	108	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie* *wskaźnik programowy	osoby	Region słabiej rozwinięty	Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

ZIT	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty		32			Projekt-monitoring
	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty		32			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		128	32	160	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Poddziałanie 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		36	6	42	Projekt-monitoring

Poddziałanie 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				102	18	120	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	1 200	800	2 000	13 619	8 000	21 619	Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				142	36	178	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)	osoby	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		nd		591	253	844	Projekt-monitoring

doskonaleniem kwalifikacji zawodowych	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	237	101	338	Projekt-monitoring
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	591	253	844	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
Działanie 8.4								

	Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty							wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty							wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty							wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
Poddziałanie 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	Region słabiej rozwinięty	887	886	1 773	1 970	1 970	3 940		Projekt- monitoring
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty							31	Projekt- monitoring

	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty		22	15	37	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
	Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie

	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty				wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
Poddziałanie 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	Region słabiej rozwinięty	114	114	228	253	253	506	Projekt-monitoring
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty				4			Projekt-monitoring
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty				3	2	5	Projekt-monitoring

	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			Projekt-monitoring
	Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
	Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie

	Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu	szt.	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie			wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie
Działanie 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych	Liczba osób, uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	Region słabiej rozwinięty	nd	354	152	506	Projekt-monitoring
	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring
	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C)	osoby	Region słabiej rozwinięty		wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie	Projekt-monitoring

ZAŁĄCZNIK NR 3 – KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

KRYTERIA FORMALNE

Kryteria formalne mają zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9)

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p style="text-align: center;">W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania, ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769), ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.), ✓ czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej. 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku-istnieje możliwość poprawy</p>

Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność projektu z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt realizowany na obszarze województwa lubuskiego, ✓ projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami, ✓ projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis¹⁰⁶ (jeśli dotyczy), ✓ działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy), ✓ projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę¹⁰⁷, ✓ typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym. 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ wersja elektroniczna i papierowa wniosku została złożona/przygotowana/wypełniona w sposób poprawny, tj. zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym i/lub Instrukcją wypełniania wniosku, ✓ obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu i/lub Regulaminie konkursu/naborze w trybie pozakonkursowym, ✓ harmonogram realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, • termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, ✓ budżet realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym¹⁰⁸, • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym, 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>

¹⁰⁶ Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/ naborze w trybie pozakonkursowym

¹⁰⁷ Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym.

¹⁰⁸ Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

	<ul style="list-style-type: none"> • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zróżnicowanej stawki procentowej dochodu (jeśli dotyczy), • czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/ naborze w trybie pozakonkursowym (jeśli dotyczy), • czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020 (jeśli dotyczy), • czy projekt jest zgodny ze szczegółowymi zasadami kwalifikowania inwestycji określonymi w Ogłoszeniu/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego naboru wniosków, <p>✓ wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania¹⁰⁹.</p>	
--	--	--

W trakcie weryfikacji zgodności projektu z kryteriami formalnymi, w ramach składanych korekt i uzupełnień, niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę następujących zmian w projekcie:

- dodawanie, usuwanie partnerów,
- dodawanie wydatku kwalifikowanego,
- zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- dołączanie dodatkowych załączników, nieujętych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego).

¹⁰⁹ Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/ przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”
TYP I, II**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I i II projektów.		
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy
Posiadanie audytu energetycznego	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny ¹¹⁰ zawierający informacje nt. efektu ekologicznego przedsięwzięcia, określający zakres rzeczowy inwestycji?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy
Efektywność energetyczna	W ramach kryterium ocenie podlega:	tak/nie

¹¹⁰ Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346).

	✓ Czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25% ¹¹¹ ?	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy
--	--	--

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP I, II, III, IV

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów.		
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

¹¹¹ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym wcześniej rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”
TYP II Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO-L2020 w ramach trybu pozakonkursowego	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt znajduje się w wykazie (jest zgodny z wykazem) projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO-L2020 do realizacji w ramach trybu pozakonkursowego.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”
TYP I, II, IV**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Dotyczy typu I,II,IV		
Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z NFZ lub - w przypadku poszerzenia działalności - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy

zakresem wsparcia	kontraktowania usług przez NFZ.	
Dotyczy typu IV (do czasu opublikowania map potrzeb zdrowotnych)		
Wyłączenie szpitali z możliwości uzyskania wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy projekt realizowany jest w podmiotach leczniczych nie będących szpitalami	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku bez możliwości poprawy

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE

Kryteria środowiskowe mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych 3 i 4 (z wyłączeniem Działania 4.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ocena według kryteriów środowiskowych ma zastosowanie dla przedsięwzięć, które zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poprawność procedury OOŚ	W ramach kryterium ocenie podlega przygotowanie projektu zgodnie z poszanowaniem właściwych przepisów i procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy dany projekt posiada komplet dokumentacji świadczącej o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

W zakresie sprawdzenia kompletności dokumentacji środowiskowej IZ PRO-L2020 stosuje *Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie*, która powstała w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

KRYTERIA HORYZONTALNE

**Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)**

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych: <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważony rozwój (OP 1-5), ✓ równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9), ✓ równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9). 	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<p>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</p>	<p>Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb¹¹²</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Wykonalność projektu</p>	<p>W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Trwałość projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji ? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

¹¹² Nie dotyczy OP 1 Gospodarka i innowacje.

KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE		
OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	<p>0/1</p> <p>0 pkt – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej</p> <p>1 pkt – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Realizacja wskaźników programowych	Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania.	<p>0/3</p> <p>0 pkt – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania</p> <p>3 pkt – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.	<p>0/2</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>2 pkt – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>0 punktów w kryterium nie</p>

		oznacza odrzucenia wniosku
Priorytetowy charakter projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)	0/2 0 pkt – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 2 pkt – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego*	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy)	0/3 0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego 3 pkt – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL*	Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL: <ul style="list-style-type: none"> • których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego • których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego • które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL 	0-3 pkt. 0 pkt – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL 1 pkt – wartość dofinansowania

		<p>projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku.</p>
<p>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy</p>	<p>Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p>	<p>0/2</p> <p>0 pkt. – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

* kryteria mają zastosowanie dla konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **10 punktów**.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **16 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw

Kryteria specyficzne dopuszczające		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego", dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>0 / 3 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p>3 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 3 pkt.</p>
Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych	<p>Ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe w myśl art. 2 pkt 85 i pkt 86 Rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>

	Ocenić podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).	
Poziom gotowości technologii	Ocenić podlega, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dziewiąty poziom gotowości technologii. Kryterium uznaje się za spełnione jeśli w projekcie zostanie osiągnięty dziewiąty poziom gotowości technologicznej, za który uznaje się: <i>sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.</i>	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.
Plan prac B+R	Ocenić podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego. Ocenić podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu? • czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R? • czy planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy? • czy precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu? • czy przedstawiono plan ochrony praw własności 	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.

	<p>intelektualnej?</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	
<p>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.</p>
<p>Kryteria specyficzne punktowe</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p>Wzrost liczby etatów badawczych</p>	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>	<p>0 - 3 pkt W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych 0 pkt - pozostanie na niezmiennym poziomie, 1 pkt - zwiększy się o minimum 0,5 etatu, 2 pkt - zwiększy się o 1 etat, 3 pkt – zwiększy się o 2 lub</p>

		więcej etatów. 2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.
Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? 	<p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność realizacji inwestycji. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawne analizy. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
Zapotrzebowanie rynku na rezultaty projektu	<p>Ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki prac B+R, które świadczy o opłacalności projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, 	<p>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Poprawnie zdefiniowano rynek</p>

	<p> kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu? • czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? • czy wykazano, że produkt/usługa będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników. 	<p> docelowy Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt .</p> <p>Założenia są realistyczne i uzasadnione Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawnie zidentyfikowano zapotrzebowanie Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Produkt będzie konkurencyjny lub proces wpłynie na cykl produkcyjny Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
<p>Realizacja projektu w partnerstwie</p>	<p>Ocenić podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa i z jakiego rodzaju pomiotem stworzone jest partnerstwo.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0 – 3 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa,</p> <p>Projekt realizowany jest w</p>

		<p>partnerstwie z podmiotem/podmiotami niespełniającymi definicji MŚP Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z MŚP Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p>
Ekoinnowacje	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu. 	<p>0 – 2 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji, 1 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji, 2 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p>
Efekty realizacji prac badawczo – rozwojowych	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wynikiem realizacji projektu będzie opracowanie prototypu nowego/ulepszonego produktu, nowej/ 	<p>0 - 6 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>0 pkt - nie powstanie</p>

	<p>ulepszonej usługi, technologii,</p> <ul style="list-style-type: none"> wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>), w wyniku projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe (<i>należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MŚP – 3 lata, dla podmiotów innych niż MŚP - 5 lat)</i>). 	<p>nowy/ulepszony produkt, usługa, technologia. 1 pkt – powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie Wnioskodawcy. 2 pkt - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie regionu. 3 pkt - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie ponadregionalnym.</p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku towarowego Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zwiększenie nakładów przedsiębiorstwa na badania naukowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
<p>Wprowadzenie wyników projektu na rynek</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie poddane wprowadzenie wyników projektu na rynek polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> wdrożeniu wyników (u wnioskodawcy i/lub partnera) lub 	<p>0 – 7 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • sprzedaży wyników prac badawczych innym przedsiębiorcom (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży) lub • udzielenie licencji na wynik prac B+R. <p>Ocenić będzie poddana realność wykorzystania wyników prac B+R w praktyce, opis potencjalnych odbiorców wyników, sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Czy właściwie przedstawiono koncepcję i określono plany komercjalizacji? Ile czasu potrzeba na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R?</p>	<p>Wnioskodawca lub Partner planuje wprowadzenie wyników projektu na rynek poprzez:</p> <p>1 pkt – sprzedaż wyników, 2 pkt – wdrożenie wyników lub udzielenie licencji na wynik prac B+R.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium 0 - 3 pkt Realność założeń dotyczących wykorzystania wyników prac B+R</p> <p>Czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R 0 pkt – powyżej 3 lat, 1 pkt – od 2 lat do 3 lat, 2 pkt – poniżej 2 lat.</p>
<p>Wielkość przedsiębiorstwa</p>	<p>Wsparcie w CT 1 jest skoncentrowane na MŚP dlatego w ramach kryterium ocenie poddane będzie posiadanie przez Wnioskodawcę statusu MŚP (zgodnie z definicją MŚP zawartą w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</p>	<p>0 / 2 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP 2 pkt – Wnioskodawca posiada status MŚP</p>
		<p>44 pkt</p>

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ II - Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R

Kryteria specyficzne dopuszczające		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Inwestycja początkowa	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <p>– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu</p>	<p>Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</p>

	<p>produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</p> <p>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p>	
<p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty (w tym planowane prace B+R) dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 4 pkt.</p>
<p>Plan prac B+R</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca uwiarygodnił, że zakupiona infrastruktura B+R będzie służyła do celów B+R a nie do celów produkcyjnych? • czy Wnioskodawca wskazał konkretne kierunki prac B+R wraz z 	<p>0 – 7 pkt</p> <p>0 pkt – zakupiona infrastruktura nie będzie służyła do celów B+R. 1 – 7 pkt – Zakupiona infrastruktura będzie służyła do celów B+R. Wnioskodawca przedstawił kierunki prac B+R, wraz z opisem wykorzystania</p>

	<p>opisem wykorzystania infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca przygotował kompleksowy plan prac B+R, których realizacji będzie służyła infrastruktura powstała w projekcie wraz z ich wykorzystaniem przez przedsiębiorcę? • czy Wnioskodawca przedstawił plan ochrony praw własności intelektualnej? 	<p>infrastruktury oraz przygotował kompleksowy plan prac B+R oraz plan ochrony praw własności intelektualnej</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>0 pkt oznacza odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</p>
<p>Zapotrzebowanie rynku na realizację projektu</p>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? • czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny projektu? • czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt/usługa/ technologia zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? 	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku</p>
<p>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia</i></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>

definicji MŚP	(np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.	
Kryteria specyficzne punktowe <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Wzrost liczby etatów badawczych	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>	<p style="text-align: center;">0 - 3 pkt</p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p style="text-align: center;">0 pkt - pozostanie na niezmiennym poziomie,</p> <p style="text-align: center;">2 pkt - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p style="text-align: center;">3 pkt – zwiększy się o 1 lub więcej etatów.</p>
Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? 	<p style="text-align: center;">2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</p> <p style="text-align: center;">Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p style="text-align: center;">Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p> <p style="text-align: center;">Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? 	<p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Założenia są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Poprawne analizy Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
<p>Efekty projektu</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do wprowadzenia innowacji na rynek? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> • czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do dokonania zgłoszeń patentowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> • czy w wyniku realizacji projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na B+R? • czy w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie powstanie lub rozwinię się dział /zespół B+R? 	<p>0 – 12 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>0 pkt – nie zostanie wprowadzona żadna innowacja, 2 pkt - zostanie wprowadzona innowacja na poziomie przedsiębiorstwa, 4 pkt – zostanie wprowadzona innowacja co najmniej na poziomie województwa.</p> <p>Zgłoszenia patentowe Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>W wyniku projektu zostaną zwiększone nakłady przedsiębiorstwa na B+R Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>W wyniku projektu powstanie lub</p>

		rozwinie się dział/zespół B+R Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.
Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R. Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami (np. uzyskaniem prawa własności przemysłowej, komercjalizacją wyników prac B+R, wdrożeniem)?	0 – 2 pkt Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.
Współpraca z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji	Ocenie podlega zakres współpracy z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> • czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy, w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R, z jednostkami naukowymi, konsorcjami, sieciami naukowymi, jednostkami B+R, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu? • czy wnioskodawca planuje współpracę w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R lub w zakresie transferu wiedzy i innowacyjności z jednostkami naukowymi, badawczo – rozwojowymi, podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności? 	0 - 4 pkt 0 pkt - Wnioskodawca nie współpracuje i nie planuje współpracy z podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji, 3 pkt – Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji 4 pkt - Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi i/lub zagranicznymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji
		42

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości” TYP III - Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

Kryteria specyficzne dopuszczające		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Zapotrzebowanie sektora MŚP	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)?• czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP?• czy określono grupę docelową odbiorców bonów?• czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne?• czy przedstawiono analizę celów, ryzyka?	<p>0 / 2 / 4 / 6 pkt</p> <p>0 pkt - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje</p> <p>2 pkt - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka</p> <p>4 pkt - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji</p> <p>6 pkt - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.)</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</p>

		Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.
Procedura i kryteria wyboru MŚP	Ocenię podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje.	0 - 4 pkt 0 pkt - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium 1 - 4 pkt - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.
Kryteria specyficzne punktowe		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenię podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że bony na innowacje zostaną udzielone na projekty realizowane w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).	0 / 2 / 4 pkt 0 pkt – do 50% bonów na projekty w obszarach RIS 2 pkt – powyżej 50 % do 75% bonów na projekty w obszarach RIS 4 pkt – powyżej 75% bonów na projekty w obszarach RIS
Efektywność kosztowa projektu	Ocenię podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? 	0 – 6 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno. Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów

	<ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? 	<p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. Założenia przedstawione w projekcie są realne</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Poprawność analiz</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
<p style="text-align: center;">Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera</p>	<p>Ocenić podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat? • czy Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat ? • czy Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat ? • czy Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone ? 	<p style="text-align: center;">0 - 5 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat</p> <p style="text-align: center;">Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat</p> <p style="text-align: center;">Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników</p>

		<p>prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</p>
Liczba udzielonych bonów na innowacje	W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu?	<p>0 - 5 pkt</p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić:</p> <p>poniżej 20 bonów – 0 pkt</p> <p>20 – 29 bonów – 2 pkt,</p> <p>30 - 39 bonów – 3 pkt,</p> <p>40 – 49 bonów – 4 pkt,</p> <p>50 lub więcej bonów – 5 pkt</p>
Warunki i tryb udzielania bonów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy? • czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji? • czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną 	<p>0 - 6 pkt</p> <p>Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP</p> <p>0 - 2 pkt</p> <p>Sposób monitorowania, promocji i zarządzania</p> <p>0 - 2 pkt</p>

	bonem? Czy Wnioskodawca przedstawił zakres zadań brokera innowacji oraz sposób jego wyłonienia?	Sposób wyłonienia, wyboru i zakres zadań brokera innowacji 0 - 2 pkt
Efekty projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań innowacyjnych w MŚP? • czy wynikiem udzielania bonów będzie np: wprowadzenie innowacji procesowych, innowacji produktowych (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP), wprowadzenie ulepszeń produktów/usług, wprowadzenie nowych produktów/usług, zgłoszenia patentowe, zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, rozwój działań eksportowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i>, • czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych przez MŚP? 	<p>0 - 7 pkt Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>0 pkt – brak opisu efektów realizacji projektu, 1 - 3 pkt – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania bonów, 4 - 7 pkt – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano konkretne wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p>
Kontynuacja efektów bonów	Ocenie podlega czy projekty wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub środków prywatnych?	<p>0 – 2 pkt</p> <p>0 pkt – brak kontynuacji bonów 1 pkt – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych 2 pkt - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych</p>
Terytorialny wymiar inwestycji	Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu przez MŚP.	<p>0 / 2 pkt</p> <p>0 pkt – poniżej 10 % projektów realizowanych będzie w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych 2 pkt - co najmniej 10 % projektów realizowanych w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p>

		Suma punktów: 47
--	--	-------------------------

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP

Typ I - Promocja gospodarcza regionu

Kryteria specyficzne dopuszczające		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego	Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.	tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.
Analiza potrzeb	Czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie oparte na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku, badaniach rynku?	tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.
Kryteria specyficzne punktowe		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Regionalne inteligentne specjalizacje	Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none">czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?	0 / 4 pkt 0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów

	<ul style="list-style-type: none"> czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	operacyjnych PRI.
<p>Efektywność kosztowa projektu</p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? czy założenia przedstawione w projekcie są realne? 	<p>0 / 3 / 6 / 9 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
<p>Realizacja projektu w partnerstwie</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). Ocena na podstawie</p>	<p>0-3 pkt lub 0-5 pkt*</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa;</p>

	zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>5 pkt – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*</p> <p>0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>Ocenić podlega posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów dotyczących promocji gospodarczej regionu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca zrealizował działanie/a dotyczące promocji gospodarczej regionu w ciągu ostatnich 5 lat? • czy zrealizowane działanie/a przyniosło konkretne efekty (jakie)? • czy projekt jest elementem szerszej kampanii promocyjnej regionu? 	<p>0 - 5 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno. Wnioskodawca zrealizował działanie dotyczące promocji gospodarczej regionu w ciągu ostatnich 5 lat Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. Zrealizowane wcześniej działanie dotyczące promocji gospodarczej regionu przyniosło konkretne efekty Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Projekt jest elementem szerszej kampanii promocyjnej regionu Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
Narzędzia promocyjne	<p>Ocenić podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt zawiera opis konkretnych narzędzi zapewniających 	<p>0 – 8 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p>

	<p>realizację celów projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt zawiera charakterystykę odbiorców działań promocyjnych (czy precyzyjne określono grupę odbiorców/grupę docelową)? • dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, kompleksowe zastosowanie (zastosowanie więcej niż 1 narzędzia), nowatorskie i niestandardowe podejście, itp. 	<p>Projekt zawiera opis konkretnych narzędzi Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Projekt zawiera precyzyjny opis grupy docelowej Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Dobór narzędzi Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium 1 – 4 pkt</p>
Zastosowanie TIK	<p>Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p>	<p>0 / 4 pkt</p> <p>W projekcie przewidziano zastosowanie TIK Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu. Oceniane będzie czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na:</p> <ul style="list-style-type: none"> * rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo), * rynek krajowy, * rynki zagraniczne. 	<p>0 / 4 / 6 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny</p> <p>4 pkt - działania promocyjne</p>

		skierowane na rynek krajowy, 6 pkt - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne.
Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych	Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych. Ocenie będzie podlegać czy ujęte w projekcie działania przyczynią się do: - budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej, - tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych pochodzących z różnych branż i dziedzin.	0 - 4 pkt Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium.
		43/45*

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **43 pkt**.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **45 pkt**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 1.5 „Rozwój sektora MŚP” Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne” TYP I - Wdrożenie wyników prac B+R

i

TYP II - Wsparcie inwestycyjne MŚP

Kryteria specyficzne dopuszczające

*Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP.
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.*

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Inwestycja początkowa	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none">- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,-inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none">– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów	<p style="text-align: center;">Tak/Nie niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku</p>

	<p>związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</p> <p>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p>	
<p>Innowacyjność projektu</p>	<p>Ocenie podlega poziom oraz typ innowacyjności projektu. Zadaniem oceniającego jest zweryfikowanie zadeklarowanego poziomu oraz typu na podstawie dostępnych dokumentów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt ma charakter innowacyjny na poziomie co najmniej regionalnym i zostało to potwierdzone odpowiednimi, wiarygodnymi i rzetelnymi dokumentami/opisami? • czy projekt zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/procesowej (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP)? 	<p>0 / 5 / 6 / 7 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy innowacji procesowej ani produktowej na poziomie regionu;</p> <p>5 pkt - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie regionu i dotyczy innowacji procesowej/produktowej;</p> <p>6 pkt - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie ponadregionalnym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej;</p> <p>7 pkt - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie międzynarodowym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 5 pkt.</p>
<p>Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych*</p> <p><i>*Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu</i></p>	<p>Ocenie podlega zakres przedmiotowy projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know- 	<p>Tak/Nie</p> <p>niespełnienie kryterium (tzn. co najmniej jedna odpowiedź negatywna) powoduje odrzucenie wniosku</p>

	<p>how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej?</p> <p>czy wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu?</p>	
<p>Kryteria specyficzne punktowe</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
<p>Efektywność kosztowa projektu</p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są proporcjonalne do planowanych nakładów? 	<p>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</p> <p>Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? 	<p>współmierne do planowanych nakładów Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Założenia przedstawione w projekcie są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Poprawność analiz Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p>
<p style="text-align: center;">Potencjał rynkowy</p>	<p>Ocenie podlega potencjał rynkowy produktu/usług/technologii będącego/ej efektem realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy produkt/usługa/technologia stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców? • czy rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu? • czy projekt zawiera realny plan wprowadzenia produktu/usługi/technologii na rynek (planowane prace zostały podzielone na etapy, opisano sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową)? 	<p style="text-align: center;">0 - 10 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Produkt/usługa/ technologia powstały w wyniku projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Rynek docelowy został dobrze zdefiniowany Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Realność przedstawionego planu wprowadzenia na rynek. Punkty przyznawane są w zależności od</p>

		stopnia spełniania kryterium 0 – 4 pkt
Wprowadzenie nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii	Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia na rynek nowych/ulepszonych produktów i/lub usług (poszerzenia oferty Wnioskodawcy i/lub Partnera) i/lub wprowadzenia w przedsiębiorstwie (Wnioskodawcy i/lub Partnera) nowych ulepszonych technologii? <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i>	0 / 3 / 4 / 5 pkt 0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na ofertę usługową/produktową ani na proces produkcyjny; 3 pkt - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie jednego nowego/ulepszanego produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii; 4 pkt - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie dwóch nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii; 5 pkt – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie więcej niż dwóch nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii.
Zastosowanie TIK	Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom. Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.	0 / 2 pkt Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt
Konkurencyjność	W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> • czy realizacja projektu służy konkurencyjności przedsiębiorstwa 	0 / 4 / 5 / 6 pkt 0 pkt - realizacja projektu nie ma

<p>przedsiębiorstwa na rynku i wpływ na otoczenie</p>	<p>na rynku i zwiększeniu własnego potencjału przedsiębiorstwa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy i w jakim stopniu realizacja projektu zapewni przedsiębiorstwu poprawę obecnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa oraz jakie są prognozy finansowe na przyszłość? • czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca pozyska nowego odbiorcę lub grupę odbiorców wytwarzanego produktu/ów lub świadczonej usługi/usług? • czy Wnioskodawca ma konkurencję na swoim rynku w obszarze objętym innowacją? • czy produkty/usługi opisane jako innowacyjne są konkurencyjne wobec tych istniejących na rynku? • czy projekt oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa? • czy w ramach projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi? <p>Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</p>	<p>żadnego wpływu na rozwój przedsiębiorstwa ani na sytuację innych podmiotów, nie prowadzi do wzrostu konkurencyjności firmy</p> <p>4 pkt - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</p> <p>5 pkt - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku regionalnym lub ponadregionalnym;</p> <p>6 pkt - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz rozwój współpracy z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi.</p>
<p>Ekoinnowacje</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na</p>	<p>0 – 2 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wywołuje znacznego</p>

	<p>środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu. 	<p>ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji</p> <p>1 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji</p> <p>2 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji</p>
<p>Terytorialny wymiar inwestycji</p>	<p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby MŚP.</p>	<p>0 / 2 pkt</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p> <p>2 pkt - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.</p>
<p>Kontynuacja projektu zrealizowanego w ramach Działania 1.1 typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw lub Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje RPO-L2020*</p> <p><i>*Kryterium dotyczy tylko I typu projektu</i></p> <p><i>Kryterium nie dotyczy</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu/jego kontynuacja z przedsięwzięciami podjętymi w ramach Działania 1.1 lub z projektami badawczymi tzw. małej skali albo projektami dotyczącymi ochrony własności intelektualnej zrealizowanymi w ramach Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje. Weryfikacji podlega powiązanie projektu z wdrożeniem wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej opracowanych lub zakupionych w ramach Działania 1.1 lub Działania 1.2 typ III (Wnioskodawca był Beneficjentem lub Partnerem w projekcie zrealizowanym w Działaniu 1.1 lub Działaniu 1.2 typ III RPO-L2020).</p>	<p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – Nie</p> <p>4 pkt – Tak</p>

<i>pierwszego konkursu w ramach Podziałania 1.5.1</i>		
		Suma punktów: 48¹¹³/ 52

¹¹³ W pierwszym konkursie w ramach Podziałania 1.5.1 maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi 48.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Interoperacyjność systemów i rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie będzie podlegała, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Gotowość prawna projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa ¹¹⁴ .	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

¹¹⁴ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;
- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

<p>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p style="text-align: center;">(jeśli dotyczy)</p>	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p style="text-align: center;">W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Niepowtarzalność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegała, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt, nie był już wcześniej wytworzony w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.</p>	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
KRYTERIA PUNKTOWANE		
<p>Nazwa kryterium oceny</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>
<p>Stopień dojrzałości e-usług</p>	<p>Ocenie podlegała będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w</p>	<p style="text-align: center;">0-17</p> <p>0 pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p>

	<p>formie elektronicznej.</p> <p>Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) co najmniej na 3 poziomie już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p>	<p>5 pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p>10 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p>15 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p>17 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p>
<p>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</p>	<p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie</p>	<p>0-8</p> <p>0 pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji</p>

	<p>ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p>	<p>sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>3 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p>8 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p>
<p>Projekty realizowane w partnerstwie</p>	<p>Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym e-usługi realizowane w ramach projektu będą wdrożone u wszystkich partnerów (te same usługi u wszystkich partnerów; dotyczy usług świadczonych wspólnie).</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0-5</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie.</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem.</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami.</p> <p>5 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami.</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w</p>

		ramach projektu.
<p style="text-align: center;">Powszechne wykorzystywanie e - usług</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p>	<p style="text-align: center;">0-13</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy</p>

		<p>odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>0/1/3 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p>
<p>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości</p>	<p>0-5</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części</p>

	wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).	tych procesów do sfery elektronicznej? Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	0-2 0- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów? ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów? <p>Ocenić będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenić będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej¹¹⁵ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

¹¹⁵ Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

	<p>poddawanych renowacji oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne. 	
Możliwość realizacji inwestycji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	
Inwentaryzacja przyrodnicza	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Wsparcie infrastruktury zdrowotnej	W przypadku budynków związanych z ochroną zdrowia, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Zasada mniejszości wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną	W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Izolacyjność cieplna	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła		
Poziom redukcji CO₂	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO ₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa</u> redukcja CO ₂ musi wynosić co najmniej 30%).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<p>Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p>Nazwa kryterium oceny</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>
<p>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</p>		
<p>Formuła ESCO</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych¹¹⁶ w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.</p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałania 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych</p>

¹¹⁶ Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

		<p>i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałan 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji. Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.</p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Zwiększenie efektywności energetycznej</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu¹¹⁷.</p>	<p>1/4/7/10 punktów</p> <p>1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)</p>

¹¹⁷W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym wcześniej rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

		<p>4 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>7 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)</p> <p>10 pkt – powyżej 60%</p>
Efektywność kosztowa projektu	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)</p> <p>8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Redukcja emisji CO₂	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)</p> <p>8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p>2/4/6/8/10/12 punktów</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę</p>

		<p>termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji 2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego 2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p>Systemy monitorowania i zarządzania energią</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).</p>	<p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu 3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<p>Wykorzystanie OZE</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach</p>	<p>0/5 punktów 0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE 5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Komplementarność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).</p>	<p>0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ I projektów wynosi **56 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP II – Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>przedstawionych kosztów.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenię będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹¹⁸ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

¹¹⁸ Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

	<p>zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</p>	
<p>Możliwość realizacji inwestycji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy* niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	
Inwentaryzacja przyrodnicza	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Zasada mniejszości wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

Izolacyjność cieplna	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła		
Poziom redukcji CO₂	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO ₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO₂ musi wynosić co najmniej 30%</u>).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu.</i>		

Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Formuła ESCO	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych ¹¹⁹ w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE).	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u>	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na</p>

¹¹⁹ Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

	(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)	obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Zgodność z gminnym programem rewitalizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji. Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.	0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji 2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Zwiększenie efektywności energetycznej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu ¹²⁰ .	1/4/7/10 punktów 1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie) 4 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie) 7 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie) 10 pkt. – powyżej 60% 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

¹²⁰W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona na oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym wcześniej rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

<p>Efektywność kosztowa projektu</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Redukcja emisji CO₂</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Kompleksowość projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębszej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p>2/4/6/8/10/12 punktów</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje</p>

		<p>przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
Systemy monitorowania i zarządzania energią	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).	<p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Wykorzystanie OZE	Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.	<p>0/5 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<p>Komplementarność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).</p>	<p>0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Poziom luki remontowej</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które charakteryzują się najwyższym poziomem luki remontowej ¹²¹, czyli niepokrytymi potrzebami remontowymi wyrażonymi w % istniejącego w tym zakresie zapotrzebowania.</p>	<p>0/1/3/4/5 punktów 0 pkt. – poniżej 25% 1 pkt. – od 25% do 45% (włącznie) 3 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie) 4 pkt. – powyżej 60% do 70% (włącznie) 5 pkt. – powyżej 70%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ II projektów wynosi **61 punktów**.

¹²¹Luka remontowa definiowana jako różnica pomiędzy środkami gromadzonymi na funduszu remontowym wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni, a nakładami finansowymi niezbędnymi do utrzymania nieruchomości w stanie niepogorszonym.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

**TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego,
w tym ścieżki rowerowe***

* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej¹²² dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Możliwość realizacji inwestycji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ dokonał zgłoszenia robót</p>	<p>tak/nie/ nie dotyczy* (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie</p>

¹²² Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

	<p>budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</p>	wniosku)
Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne	<p>Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3. Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych		
Funkcja projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?	
Bezpieczeństwo ruchu drogowego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci ścieżek rowerowych). Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	0-3 lub 0-5* punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.* 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u>		

<p>Poprawa spójności komunikacyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/ planowanymi do realizacji w ramach projektu <u>na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</u> oraz - projekt zakłada budowę i/lub rozbudowę systemu ścieżek rowerowych, w tym łączenie odcinków już powstałych z systemem ścieżek rowerowych <u>istniejących na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego.</u> 	<p>0/10/20 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p>Dostępność komunikacyjna</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.</p>	<p>0/15 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji</p> <p>15 pkt. – projekt ułatwia komunikację</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
<p>Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park & ride, bike&ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)</p>		
<p>Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.</p>	<p>0/5/10 punktów</p> <p>0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.	5/15 punktów 5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmiennym poziomie 15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu
Integracja z innymi środkami transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.	0/10 punktów 0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wzrost standardu usług przewozowych	W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskują projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z	5/10/15 punktów 5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych Punkty podlegają sumowaniu

	infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.	
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic		
Obniżenie kosztów energii elektrycznej	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.	<p style="text-align: center;">0/5/10/15 punktów</p> <p>0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie)</p> <p>5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie)</p> <p>10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie)</p> <p>15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic.	<p style="text-align: center;">0/5 punktów</p> <p>0 pkt. – nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie.</p> <p>5 pkt. – wykorzystano OZE w modernizowanym systemie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ I projektów** wynosi:

- **38 punktów** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych (**40 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, przy czym ścieżki rowerowe są wyłączone z KL)
- **53 punkty** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (**55 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)
- **23 punkty** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic (**25 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin

* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹²³ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Niskoemisyjne formy transportu	<p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.</p>	<p>tak/nie/ nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Stan zakupionego taboru	<p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</u>		
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza</p>

¹²³Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

ramach POIiŚ	przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POIiŚ.	odrzućenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzućeniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Liczba zakupionych pojazdów	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego	<p style="text-align: center;">0/2/3/4/5/6punktów</p> <p>2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt. 3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt. 4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt. 5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt. 6 pkt. – przedział powyżej 12 szt.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p>
Alternatywne systemy napędowe	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).	<p style="text-align: center;">0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p>
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do	0-3 lub 0-5* punktów

	projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Kryterium do zastosowania wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT		
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia.	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami</p> <p>2pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ II projektów** wynosi **19 punktów** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) – **21 punktów**).

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **23 punkty**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE

OCENA: TAK/NIE

Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenię będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹²⁴ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Pasywny charakter budynku</p>	<p>W ramach kryterium ocenię będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP¹²⁵ jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m² · rok).</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Możliwość realizacji inwestycji</p>	<p>Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>Czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zostało wydane pozwolenie na budowę/ dokonano zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskano potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania</p>	<p>tak/nie/ nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

¹²⁴Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niemotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

¹²⁵Wskaźnik EP [kWh/(m² · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

	wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p>0-3punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Charakter projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy. Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy.	<p>5/10/15 punktów</p> <p>5 pkt. – charakter użytkowy budynku</p> <p>5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku</p> <p>5 pkt. – charakter pilotażowy budynku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ III projektów** wynosi **18 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa*

* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III . W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu	W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium

<p>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</p>	<p>W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.</p>	<p>1-6 punktów 3 pkt. – multimedialne kampanie, z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media) 2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe) 1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p>Zasięg działań promocyjnych</p>	<p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/ edukacyjnymi.</p>	<p>1-3 punktów 1 pkt – gmina 2 pkt. – powiat 3 pkt. – województwo</p>
<p>Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii¹²⁶. W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest: - prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji; - osiągalny - czyli realistyczny; - istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.</p>	<p>0/3 punktów 0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo 3 pkt. – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

¹²⁶ Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ IV projektów** wynosi **12 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”

TYP I – Wspieranie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów? ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów? <p>Ocenić będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenić będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz - projektów polegających wyłącznie na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego lub rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. 	<p>tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska</p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Projekt przyczyni się do skrócenie czasu reakcji na zagrożenia</p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy w wyniku realizacji projektów nastąpi skrócenie czasu reakcji na zagrożenia.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <p>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.1 <i>Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania, i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)</i>?</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</p>		
<p>Stan zakupionego sprzętu</p>	<p>Ocenić podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy uzyskały dopuszczenie do użytkowania, w formie świadectwa dopuszczenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2009, Nr 178, poz. 1380, z późn. zm.).</p> <p>Dopuszczenia do użytkowania wyrobów w formie świadectwa dopuszczenia, wydają jednostki badawczo-rozwojowe Państwowej Straży Pożarnej, wskazane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych czynności wykonywanych podczas procesu dopuszczenia, zmiany i kontroli dopuszczenia wyrobów, opłat pobieranych przez jednostkę uprawnioną oraz sposobu ustalania wysokości opłat za te czynności (Dz. U. 2007, Nr 143, poz. 1001) jednostką tą jest Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	im. Józefa Tuliszowskiego w Józefowie. W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup sprzętu wyłączonego spod rygoru stosowania art. 7 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2009, Nr 178, poz. 1380, z późn. zm.), w ramach kryterium ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby posiadają certyfikat CE dopuszczenia wyrobów na terenie EU, deklarację zgodności i/lub zgłoszenie/wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeśli jest wymagane/y).	
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. 2014, poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	0-3 punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Kompleksowość projektu/ Liczba działań przewidzianych w projekcie	Premiowane będą projekty, których przedmiotem będzie realizacja jak największej liczby działań wspierających służby ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego:	1-7 punktów 1 pkt. – budowa/modernizacja

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią, ✓ zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego, ✓ rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, ✓ budowa/modernizacja infrastruktury niezbędnej dla minimalizacji możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych i ich skutków 	<p>infrastruktury niezbędnej dla minimalizacji możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych i ich skutków</p> <p>2 pkt. – zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią</p> <p>2 pkt. – zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego</p> <p>2 pkt. – rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
Częstotliwość interwencji	<p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak najwyższej średniej częstotliwości interwencji. Średnia częstotliwość interwencji, na podstawie której projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wypadkową interwencji z trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p>	<p>2/4/6/8 punktów</p> <p>2 pkt. – ≤ 50 interwencji</p> <p>4 pkt. – > 50 ≤ 100 interwencji</p> <p>6 pkt. – > 100 ≤ 200 interwencji</p> <p>8 pkt. – > 200 interwencji</p>
Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*.</p> <p>* W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, z późn. zm.) formami ochrony przyrody są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parki narodowe, - rezerваты przyrody, - parki krajobrazowe, - obszary chronionego krajobrazu, - obszary Natura 2000, - pomniki przyrody, - stanowiska dokumentacyjne, - użytki ekologiczne, 	<p>0-5 punktów</p> <p>0 pkt. – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych</p> <p>1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub stanowiska dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów</p> <p>2 pkt. – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub</p>

	<p>- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, - ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.</p> <p>Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na swojej stronie internetowej www.gorzow.rdos.gov.pl.</p>	<p>obszaru chronionego krajobrazu 3 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego 4 pkt. – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody 5 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego</p> <p>Jeżeli projekt obejmował swoim zasięgiem więcej niż jedną formę ochrony przyrody, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla danej formy. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Stopień zagrożenia obszaru (gminy/powiatu)</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach o jak najwyższym stopniu zagrożenia.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony na podstawie analizy zagrożeń opracowanej przez Komendanta Powiatowego/Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2011, Nr 46, poz. 239).</p>	<p>0-4 punktów</p> <p>0 pkt. – bardzo małe zagrożenie 1 pkt. – małe zagrożenie 2 pkt. – średnie zagrożenie 3 pkt. – duże zagrożenie 4 pkt. – bardzo duże zagrożenie</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>

		odrzućenia wniosku
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego		
Wyposażenie jednostki	Celem kryterium będzie premiowanie projektów, w wyniku realizacji których jednostka zakupi sprzęt/system, który wcześniej nie był w jej posiadaniu przez co poszerzy zakres możliwych działań mający na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i/lub przeciwpożarowego.	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – posiada sprzęt/system będący przedmiotem zadania 2 pkt. – nie posiada sprzętu/systemu będącego przedmiotem projektu i w wyniku jego zakupu poszerzy zakres działania</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p>
Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu sprzętu	Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu sprzętu do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących sprzęt.	<p style="text-align: center;">0-1 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje innego wykorzystania zakupionego sprzętu 1 pkt. –projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p>
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)		
Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje.	<p style="text-align: center;">1-3 punktów</p> <p>1 pkt. – system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami</p>

		<p>ratowniczymi</p> <p>1 pkt. – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy</p> <p>1 pkt. – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
--	--	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 - Typ I projektów** wynosi:

- 30 pkt. – dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- 30 pkt. – dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”

TYP II – Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w trybie pozakonkursowym, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy w przypadku wałów przeciwpowodziowych wykazano brak możliwości zastosowania innych rozwiązań alternatywnych (tam, gdzie uzasadnione, rozbiórka wałów przeciwpowodziowych, zmiana rozstawu wałów w celu likwidacji przewężeń koryta przepływu wód - poszerzenie terenu międzywał)? (jeśli dotyczy) ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt wpisuje się w Cel 1 <i>Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 1.1. <i>Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu</i> lub w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.2 <i>Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu</i>. 	<p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z Masterplanem dla dorzecza Odry</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry” oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (<i>Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód</i>), 	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

	<p>stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry?</p> <p>W przypadku, gdy projekt znajduje się na liście nr 2 (<i>Inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód/potencjału i dla których należy rozważyć zastosowanie odstępstwa</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Komisja Europejska potwierdziła zgodność aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)? 	
<p>Zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowy dla obszaru dorzecza Odry”?</p> <p>Celem kryterium jest ocena, czy projekt przyczynie się do realizacji głównych celów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, ✓ obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego, ✓ poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z Dyrektywą ptasią i siedliskową</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dyrektywą Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywą siedliskową)? ✓ Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa ptasią)? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Możliwość realizacji inwestycji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)/posiada pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych*? ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne? <p>* Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych z dnia 8 lipca 2010 r., przez budowę przeciwpowodziowe - rozumie się kanały, ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowle ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.).</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</p>		
<p>Projekt realizowany w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami będzie realizowany w miastach poniżej 100 tys. mieszkańców?</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega</i></p>		

na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa . Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. 2014, poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p style="text-align: center;">0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na obszarach zagrożonych powodzią	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest największe*.</p> <p>* Zgodnie z opracowanymi Mapami zagrożenia powodziowego wyróżniono obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niskie i wynosi 0,2 % (czyli raz na 500 lat), - średnie i wynosi 1% (czyli raz na 100 lat), - wysokie i wynosi 10 % (czyli raz na 10 lat). 	<p style="text-align: center;">0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. - projekt jest realizowany na obszarze o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarze o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi</p> <p>4 pkt. - projekt jest realizowany na obszarze o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
--	--	--

<p>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POIiŚ w zakresie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.</p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ 1 pkt. – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ 1 pkt. – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią</p>		
<p>Projekty polegające na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych</p>		
<p>Wybór metody retencjonowania wody</p>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych 2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych 3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<p>Wpływ na środowisko przyrodnicze</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p>	<p>0/2/4 punktów</p>

	<p>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w <i>Wytycznych do realizacji obiektów malej retencji w Nadleśnictwach</i>:</p> <p>1) Projekty bezpieczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników, – projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących, – projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach, – drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta), – zastępowanie przepustów przez mostki. <p>2) Projekty zwykle korzystne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały, – zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości, – projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia, – drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku, – projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków. 	<p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Pojemność zbiornika retencyjnego</p>	<p>W przypadku projektów polegających na budowie/modernizacji* zbiorników retencyjnych, premiowane będą inwestycje w wyniku, których nowo uzyskana pojemność całkowita</p>	<p>1-4 punktów</p>

	<p>zbiornika będzie największa.</p> <p>*Poprzez modernizację rozumie się także odbudowę elementów istniejących zbiorników wodnych tj. grobli, przelewów, mniczów.</p>	<p>1 pkt. – pojemność ≤ 50 tys.m³ 2 pkt. – pojemność $> 50 \leq 500$ tys.m³ 3 pkt. – pojemność $> 500 \leq 2\ 000$ tys.m³ 4 pkt. – pojemność $> 2\ 000$ tys.m³</p>
<p>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie największa.</p>	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – teren niezabudowany 1 pkt. – $\leq 5\ 000$ mieszkańców 2 pkt. – $> 5\ 000 \leq 10\ 000$ mieszkańców 3 pkt. – $> 10\ 000$ mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie obejmowała największą powierzchnię.</p>	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – obszar o powierzchni ≤ 100 ha 1 pkt. – obszar o powierzchni $> 100 \leq 500$ ha 2 pkt. – obszar o powierzchni $> 500 \leq 1\ 000$ ha 3 pkt. – obszar o powierzchni $> 1\ 000$ ha</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Funkcja zbiornika</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstały w wyniku realizacji projektu zbiornik retencyjny będzie pełnił dodatkowe funkcje.</p>	<p>0-2 punktów</p> <p>0 pkt. – zbiornik pełnił będzie dodatkowo funkcję rekreacyjną 1 pkt. – zbiornik pełnił będzie również</p>

		<p>funkcję ochrony przeciwpożarowej</p> <p>1 pkt. – zbiornik wykorzystywany będzie także na potrzeby elektrowni wodnej</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekty polegające na budowie/modernizacji budowli piętrzących		
Wybór metody retencjonowania wody	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
Wpływ na środowisko przyrodnicze	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p> <p><i>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach:</i></p> <p>1) <u>Projekty bezpieczne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników, 	<p>0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących, – projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach, – drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta), – zastępowanie przepustów przez mostki. <p>2) <u>Projekty zwykle korzystne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały, – zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości, – projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia, – drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku, – projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków. 	
Funkcja budowli	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstałe w wyniku realizacji projektu budowle piętrzące, będą pełniły dodatkowe funkcje.</p>	<p style="text-align: center;">0-4 punktów</p> <p>0 pkt. – budowle nie będą pełniły dodatkowych funkcji</p> <p>1 pkt. – dodatkowe funkcje retencyjne</p> <p>1 pkt. – dodatkowe funkcje redukujące spadek cieku</p> <p>1 pkt. – dodatkowa funkcja ujęcia wody</p> <p>1 pkt. – dodatkowe funkcje energetyczne</p>

		<p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Budowa przepławki	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których zostanie wykonana również przepławka.</p>	<p>0-2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy przepławki</p> <p>2 pkt. – w ramach projektu zostanie wykonana przepławka</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Zwiększenie retencji	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których nastąpi znaczne zwiększenie retencji zbiornikowej i/lub korytovej.</p>	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – przyrost $\leq 5\%$</p> <p>1 pkt. – przyrost $> 5\% \leq 10\%$</p> <p>2 pkt. – przyrost $> 10\% \leq 15\%$</p> <p>3 pkt. – przyrost $> 15\%$</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji (Inne niż poldery i tereny zalewowe)</p>		
Wybór metody retencjonowania wody	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p>	<p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak</p>

	Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracającą zdolność do naturalnego retencjonowania wody.	i technicznych 3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych
Wpływ na środowisko przyrodnicze	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p> <p><i>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w Wytocznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach:</i></p> <p>1) Projekty bezpieczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników, – projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących, – projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach, – drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta), – zastępowanie przepustów przez mostki. <p>2) Projekty zwykle korzystne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały, – zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości, – projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia, – drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki 	<p style="text-align: center;">0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

	<p>bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku,</p> <p>– projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków.</p>	
Podejście zlewniowe projektu	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* przez koncepcję zlewniowego podejścia należy w tym miejscu rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p>0//2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p>4 pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p>
Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody (będą realizowane lub oddziaływają), w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, z późn. zm.).</p>	<p>0/1/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływała na te tereny</p> <p>1 pkt. – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie na nie oddziaływał</p> <p>3 pkt. – projekt będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Renaturalizacja cieków wodnych	<p>W przypadku, gdy realizacja projektu zakłada renaturalizację cieków wodnych, premiowane będą projekty, w których założono renaturalizację cieku* o jak największej długości</p>	<p>1/3/5 punktów</p>

	<p>w stosunku do długości cieku.</p> <p>* Renaturyzacja – to przywrócenie rzece, uprzednio uregulowanej stanu zbliżonego do naturalnego (istniejącego przed regulacją lub występującego w naturze).</p>	<p>1 pkt. – projekt zakłada renaturyzację $\leq 25\%$ długości cieku</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada renaturyzację $> 25\% \leq 50\%$ długości cieku</p> <p>5 pkt. – projekt zakłada renaturyzację $> 50\%$ długości cieku</p>
<p>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji Poldery i tereny zalewowe</p>		
<p>Wybór metody retencjonowania wody</p>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<p>Wpływ na środowisko przyrodnicze</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p> <p>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w <i>Wytycznych do realizacji obiektów malej retencji w Nadleśnictwach</i>:</p> <p>1) Projekty bezpieczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników, – projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących, 	<p>0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach, – drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta), – zastępowanie przepustów przez mostki. <p>2) <u>Projekty zwykle korzystne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały, – zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości, – projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia, – drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku, – projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków. 	
<p>Podejście zlewniowe projektu</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* przez koncepcję zlewniowego podejścia należy w tym miejscu rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p style="text-align: center;">0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p>4 pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowego</p>
<p>Powierzchnia polderu/ terenu zalewowego</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których powierzchnia polderu lub terenu zalewowego będzie największa.</p>	<p style="text-align: center;">1-4 punktów</p> <p>1 pkt. – powierzchnia ≤ 100 ha</p>

		<p>2 pkt. – powierzchnia > 100 ha ≤ 300 ha</p> <p>3 pkt. – powierzchnia > 300 ha ≤ 500 ha</p> <p>4 pkt. – powierzchnia > 500 ha</p>
Pojemność retencyjna polderu/ terenu zalewowego	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których pojemność retencyjna polderu lub terenu zalewowego będzie największa.	<p>1-4 punktów</p> <p>1 pkt. – pojemność ≤ 500 tys. m³</p> <p>2 pkt. – pojemność > 500 ≤ 1 000 tys. m³</p> <p>3 pkt. – pojemność > 1 000 ≤ 1 500 tys. m³</p> <p>4 pkt. – pojemność > 1 500 tys. m³</p>
Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	<p>0-5 punktów</p> <p>0 pkt. – teren niezabudowany</p> <p>1 pkt. – ≤ 2 500 mieszkańców</p> <p>2 pkt. – > 2 500 ≤ 5 000 mieszkańców</p> <p>3 pkt. – > 5 000 ≤ 7 500 mieszkańców</p> <p>4 pkt. – > 7 500 ≤ 10 000 mieszkańców</p> <p>5 pkt. – > 10 000 mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekty polegające na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych		
Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – obszar o powierzchni ≤ 100 ha</p> <p>1 pkt. – obszar o powierzchni > 100 ≤ 500 ha</p> <p>2 pkt. – obszar o powierzchni > 500 ≤</p>

		<p>1 000 ha 3 pkt. – obszar o powierzchni 1 000 ha</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.</p>	<p>0-4 punktów</p> <p>0 pkt. – teren niezabudowany 1 pkt. – ≤ 1 000 mieszkańców 2 pkt. – > 1 000 ≤ 5 000 mieszkańców 3 pkt. – > 5 000 ≤ 10 000 mieszkańców 4 pkt. – > 10 000 mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Klasa wału	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, polegających na budowie lub modernizacji wałów przeciwpowodziowych w jak najlepszej klasie*.</p> <p>* Zgodnie z § 26 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie Dz.U.07.86.579 stałe budowle hydrotechniczne zalicza się do jednej z czterech klas ważności I, II, III, IV. Najwyższą klasą ważności jest klasa I. Zgodnie z zapisami § 28 rozporządzenia klasy głównych budowli hydrotechnicznych określa się na podstawie wskaźników i informacji zawartych w klasyfikacji głównych budowli hydrotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia.</p>	<p>1-4 punktów</p> <p>1 pkt. - 4 klasa 2 pkt. – 3 klasa 3 pkt. – 2 klasa 4 pkt. – 1 klasa</p>
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u>		
Wpływ na środowisko przyrodnicze	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.</p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie ma wpływu na</p>

		<p>środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>2 pkt. – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których całkowita pojemność retencyjna zbiornika wód opadowych i roztopowych będzie największa.</p>	<p>1-5 punktów</p> <p>1 pkt. – $\leq 100 \text{ m}^3$</p> <p>2 pkt. – $> 100 \leq 200 \text{ m}^3$</p> <p>3 pkt. – $> 200 \leq 400 \text{ m}^3$</p> <p>4 pkt. – $> 400 \leq 800 \text{ m}^3$</p> <p>5 pkt. – $> 800 \text{ m}^3$</p>
<p>Sposób zagospodarowania wód opadowych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania/zagospodarowania zgromadzonych wód opadowych.</p>	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – wody opadowe podlegają jedynie retencjonowaniu</p> <p>1 pkt. – wody opadowe podlegają retencjonowaniu z możliwością ich wykorzystania w okresach suszy</p> <p>1 pkt. – rozwiązania zaproponowane w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania</p> <p>1 pkt. – rozwiązania zaproponowane w projekcie umożliwiają wykorzystanie zbiornika retencyjnego na cele przeciwpożarowe</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekt przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przewidują zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego, stanowiącego jeden z istotnych elementów ochrony przeciwpowodziowej polegającej na zagospodarowaniu wód opadowych „in-situ” (w miejscu opadu).	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</p> <p>2 pkt. – projekt przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Zasięg oddziaływania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Premiowane będą projekty o jak najszerszym zasięgu oddziaływania.	<p>1-5 punktów</p> <p>1 pkt. – zasięg oddziaływania ≤ 500 ha</p> <p>2 pkt. – zasięg oddziaływania $> 500 \leq 1000$ ha</p> <p>3 pkt. – zasięg oddziaływania $> 1000 \leq 1500$ ha</p> <p>4 pkt. – zasięg oddziaływania $> 1500 \leq 2000$ ha</p> <p>5 pkt. – > 2000 ha</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 - Typ II projektów** wynosi:

- Dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią:
 - 28 pkt. – dla projektów polegających na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych

- 25 pkt. – dla projektów polegających na budowie/modernizacji budowli piętrzących
- 28 pkt. – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających na regulacji cieków
- 33 pkt. – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających utworzeniu polderów i terenów zalewowych
- 20 pkt. – dla projektów polegających na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych
- Dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami: 26 pkt.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p style="text-align: center;">(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
Gotowość prawna projektu	<p>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
	<p>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub będzie dysponował</u> (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadrami medycznymi</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej.</u></p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p align="center">Dostosowanie do obowiązujących przepisów</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. <u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u></p>	<p align="center">tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p align="center">Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej</p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.</p>	<p align="center">tak/nie/nie dotyczy¹²⁷ niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p align="center">Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów</p>	<p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego</p>	<p align="center">0-2 pkt.</p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji.</u></p>

¹²⁷ Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy”).

	<p>oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p>	<p><u>ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Komplementarność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji)</u>, który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**, EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.</p> <p>Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>*Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p>	<p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny</p> <p>2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Poprawa dostępu do świadczeń</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż</p>	<p>0/10 pkt.</p>

<p>opieki zdrowotnej</p>	<p>projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.</p>	<p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>nie zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
---------------------------------	--	---

SUMA - 14

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

Typ projektu: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów przemysłowych, powojkowych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenię będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
Zgodność z Programem Rewitalizacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy, to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Weryfikacja Programu Rewitalizacji	<p>Celem kryterium jest ocena, czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Wymierna korzyść społeczna	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. <u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u></p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Powiązanie z celami EFS	<p>W ramach kryterium ocenię podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	rewitalizacji. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego	<p>W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powstrzymanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych; • ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i mieszkaniowych; • uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i społecznego); • kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych; • dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno–urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej). 	<p>0/2/4/6/8/10</p> <p>0 pkt - otrzyma projekt nie spełniający ani jednego z podanych warunków 2 pkt - otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków 4 pkt - otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków 6 pkt - otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków 8 pkt - otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków 10 pkt - otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków</p> <p>Punkty się nie sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Projekty realizowane w	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa,	0/3 0 pkt. – projekt nie jest realizowany

<p>partnerstwie</p>	<p>tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>w partnerstwie 3 pkt. – projekt realizowany jest w partnerstwie 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Stopa bezrobocia rejestrowanego, występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany¹²⁸</p>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy stopa bezrobocia rejestrowanego* występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu Rewitalizacji, przekracza stopę bezrobocia występującą w województwie lubuskim.</p> <p>*Wartość stopy bezrobocia zostanie podana w Regulaminie konkursu.</p>	<p>0/5 0 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia jest niższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim 5 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia rejestrowanego jest wyższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym na obszarze zdegradowanym¹²⁹</p>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym* w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu Rewitalizacji przekracza wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym występujący w województwie lubuskim.</p>	<p>0/5 0 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym nie przekracza wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym występującego</p>

¹²⁸ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

¹²⁹ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

	*Wartość wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym zostanie podana w Regulaminie konkursu.	w województwie lubuskim 5 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym przekracza wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym występujący w województwie lubuskim 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii).	0/4 0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów 4 pkt – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wpływ projektu na regenerację obszarów zdegradowanych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym.	0-6 0 pkt. – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym, 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych

		<p>funkcji gospodarczych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywróceniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywróceniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywróceniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywróceniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywróceniu i/lub nadawaniu nowych funkcji kulturalnych</p> <p><u>Punkty się sumują</u> <u>0 punktów w kryterium</u> <u>oznacza odrzucenie wniosku</u></p>
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych¹³⁰	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Zgodnie z zapisami RPO-L2020.	<p>0/2</p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich¹³¹	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w	<p>0/2</p> <p>0- projekt nie jest realizowany na</p>

¹³⁰ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

	zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	obszarach wiejskich 2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
--	--	---

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **37 punktów**.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla projektów ZIT MOF wynosi **23 punkty**.

¹³¹ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej
Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej.</p> <p>Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?</p>	<p style="text-align: center;">0/3/6/9 pkt</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>, realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy</u></p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni</p>

		<p>się <u>do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy?</u></p> <p>Punkty mogą się sumować 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji</p>	<p>Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne.</p>	<p>0/5/10/15 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>15 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3</u></p>

		<p><u>obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej.</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim</p> <p>Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</p>	<p>Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie</p>	<p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki i/lub</u> wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów</u></p>

<p>(dotyczy gimnazjów)*</p>	<p>lubuskim.</p> <p>Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><u>przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół)</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy .</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego</p>	<p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie</u></p>

<p>ponadgimnazjalnych)*</p>	<p>wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim. Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><u>równym lub powyżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim 1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p>0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p>	<p>0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób</p>

		<p>niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	<p>0/2 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej	<p>0-3 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2</p>

	do dokumentacji aplikacyjnej.	partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
--	-------------------------------	---

Suma – 36

* w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej

Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>poniesienie przedstawionych kosztów.</p> <p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<p>Zasięg projektu i dostępność infrastruktury</p>	<p>W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu.</p> <p>Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/om spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>KRYTERIA PUNKTOWANE</p>		
<p>Nazwa kryterium oceny</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>
<p>Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalających motywację do zdobywania wiedzy.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</p>	<p>0/3/5/8/10/13 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i technik , zakup sprzętu dydaktycznego nie</p>

	<p>popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).</p>	<p>wpłynie na <u>jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu wpłynie na <u>poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na <u>jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki</p>
--	---	--

		<p>naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.) Punkty się sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych.</p>	<p>0/6/12/18 pkt. 0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne 6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze i/lub matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach nauk ścisłych</u>, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób</p>	<p>0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień</p>

<p>infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p>	<p>niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p>	<p>niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p>0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Współpraca z innymi podmiotami</p>	<p>Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i</p>	<p>0/2 pkt. 0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania</p>

	technicznych?	współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych 2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	0/2 pkt. 0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	0-3 pkt 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Suma - 44

**Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań
i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS**

1. Kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym.

I Ocena formalno – merytoryczna

• **Kryteria formalne:**

L.p.	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja kryterium</u>	<u>Opis kryterium</u>
1.	Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów? (jeśli dotyczy)	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
2.	Czy wniosek wypełniony jest w języku polskim?	Celem kryterium jest określenie czy wniosek został sporządzony w języku polskim, tj. czy Wnioskodawca stosuje powszechnie obowiązujące i zrozumiałe skróty językowe pozwalające na jednoznaczną interpretację treści wniosku.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
3.	Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego wnioskodawcy. Beneficjent wskazując, iż osiągnięty przez niego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie, daje rękojmię tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu.	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie konkursu lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
5.	Czy wydatki w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter

		finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.	zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów.	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
7.	Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych?	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Projektodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
8.	Czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
9.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu	Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.

	Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).	województwa lubuskiego).	
10.	Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria formalne weryfikowane na etapie oceny formalnej i może podlegać dalszej ocenie.	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

- **kryteria merytoryczne:**

a) Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne):

- **Kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

- **Kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

- **Kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).

Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia dysproporcji w tym obszarze.

3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE		

- **Kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji (w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	UZASADNIENIE	

- **Kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

- **Kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

b) Ogólne kryteria horyzontalne (fakultatywne):

- **Kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (**dotyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro**)

Cel: całkowita wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro-

W przypadku projektów, których wartość jest wyższa niż 100 tys. euro kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

- **Kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Cel: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np. beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych

(zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że beneficjent zamierza stosować stawki jednostkowe.

- **Kryterium:** Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financiem)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowanych stanowiących budżet projektu.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach *cross-financingu*, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie wydatki w ramach *cross-financingu*, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako *cross-financing*.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Cel: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach*

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczału jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

c) Ogólne kryteria merytoryczne:

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU^{*132}

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu - 7pkt. (5 pkt.)*
- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

II GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW

➤ **Zadania:**

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

¹³² Dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań – 10 pkt. (4pkt.)*
 - opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 4 pkt. (4 pkt.)*
 - wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań 6 pkt. (4 pkt)*
 - opis uzasadnienia wyboru partnerów i innych podmiotów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) - (4 pkt.)*
 - opis roli partnera i innych podmiotów (o ile dotyczy) - 4 pkt.*
- Potencjał wnioskodawcy i partnerów:
Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)
- opis zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) – 4 pkt.
 - opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.
 - opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.
- Doświadczenie projektodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe^{*133}:
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)**
- opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:
 - 1) w obszarze wsparcia projektu,
 - 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
 - 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
 oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 3 pkt. (3 pkt.)*
 - sposób zarządzania projektem – 4 pkt. (3 pkt.)*
 - opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*
 - ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - 2 pkt.*

IV Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość warunkowego przyznania większej ilości punktów- nie przekraczającej łącznie 20 pkt.- w przypadku kiedy wniosek bezwarunkowo otrzymał wymagane minimum 14 pkt.

¹³³ Dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.

- kwalifikowalność wydatków – 5 pkt. (4 pkt)*
- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów – 5 pkt. (4 pkt)*
- racjonalność i efektywność wydatków projektu, a także ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania - 5 pkt. (4 pkt)*
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu (biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot) oraz zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt. (4 pkt)*
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego, (o ile dotyczy)* - (4 pkt)*

d) Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.

Kryteria dostępu obowiązujące w ramach konkursów dla danego działania lub poddziałania wskazywane będą corocznie przez Instytucję Zarządzającą.

- **Kryteria dostępu dla konkursów ogłoszonych w 2016 roku:**

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej.
Numer i nazwa poddziałania	7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra.
Priorytet inwestycyjny	9i
Kryterium 1	Projektodawca deklaruje, że po zakończeniu realizacji projektu przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu powstały w ramach projektu podmiot (CIS, KIS lub inny podmiot działający na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej) będzie funkcjonował zapewniając uczestnikom realizowanych zajęć taki sam zakres wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach projektu - DOTYCZY 1 TYPU PROJEKTÓW WSKAZANEGO W SZOOP RPO LUBUSKIE 2020.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiągniętych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 2	Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.

Kryterium 3	<p>Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%
Uzasadnienie	<p>Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej opracowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dostępnych wyników badań i przekazało dnia 10.06.2015 r. Instytucjom Zarządzającym RPO do zastosowania (pismo o sygnaturze: dzf.i.8510.21.2015.A.Bu.1).</p>
Kryterium 4	Posiadanie pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy.
Uzasadnienie	Współpraca z PUP będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez PUP dla osób o określonym profilu III w ramach codziennej działalności PUP.
Kryterium 5	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową bezrobotnych uczestników projektu.
Kryterium 6	Beneficjent inny niż OPS zobowiązuje się do informowania OPS o realizowanym projekcie i formach wsparcia uzyskanych przez uczestników, w szczególności, gdy są nimi osoby korzystające z pomocy społecznej.

Uzasadnienie	Współpraca z OPS będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS dla osób o określonym profilu III w ramach codziennej działalności OPS.
Kryterium 7	Projektodawcy inny niż OPS wyspecjalizowani w aktywizacji zawodowej współpracują z OPS w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektów, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej.
Uzasadnienie	Współpraca z OPS będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS dla osób o określonym profilu III w ramach codziennej działalności OPS.
Kryterium 8	Projektodawca zapewnia komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno-zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa finansowanego z Funduszu FEAD dla uczestników objętych wsparciem w tym programie.
Uzasadnienie	W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem w projekcie należy zapewnić zastosowanie mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ).
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.
Numer i nazwa poddziałania	8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wlkp.
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów).
Uzasadnienie	Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 2	Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych

	projektu.
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 3	<p>Beneficjent jest zobowiązany zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu analizę, potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego/ nowych ośrodków wychowania przedszkolnego, odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu) - dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu analizy potrzeb i trendów demograficznych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 4	<p>Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów).</p>
Uzasadnienie	<p>Finansowanie działalności nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków EFS jest możliwe przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP, w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego, odbywa się także przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 5	<p>W przypadku rozszerzenia oferty OWP o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dodatkowe zajęcia wyrównujące stwierdzone deficyty, • doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku

	<p>przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych:</p> <p>realizacja ww. wsparcia będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania OWP w tym zakresie, a w przypadku doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli będzie poprzedzona również diagnozą stopnia przygotowania ww. grupy docelowej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 6	<p>Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 7	<p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie o systemie oświaty, które przynależą do jednej z poniższych grup:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • dzieci z niepełnosprawnościami i/lub • dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • dzieci z obszarów wiejskich.
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci niepełnosprawne oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 8	<p>Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej; b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat); c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
Uzasadnienie	<p>Inwestycje infrastrukturalne w ramach działania 8.1.2 mogą być realizowane jedynie w przypadku gdy realizowane są zgodnie z zasadami wskazanymi w przedmiotowym kryterium.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty- nie uwzględniając języka obcego, egzamin gimnazjalny –

	<p>matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze.</p> <p>Niniejsze kryterium nie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szkół, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami, • projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 2	<p>Projekt kierowany jest do szkół/placówek systemu oświaty, które <u>nie otrzymały</u> dofinansowania w ramach konkursu nr 1/POKL/9.1.2/2013 przeprowadzonego w ramach Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Niniejsze kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu ograniczenie sytuacji, w której placówka, która otrzymała wcześniej dofinansowanie, mimo to uzyskała wynik z ostatniego egzaminu zewnętrznego niższy, niż średnia województwa. Beneficjent w treści wniosku deklaruje, że nie otrzymał dofinansowania w ramach konkursu 1/POKL/9.1.2/2013 przeprowadzonego w ramach Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 3	<p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o budżet projektu.</p>
Kryterium 4	<p>Beneficjentem wsparcia jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoła, - placówka,

	<ul style="list-style-type: none"> - organ prowadzący szkołę/y, - organ prowadzący placówkę/i, <p>w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 5	Projekt zakłada objęcie doradztwem zawodowym uczniów gimnazjów, tak aby wybór szkoły ponadgimnazjalnej jednocześnie odpowiadał preferencjom ucznia i zapotrzebowaniu rynku pracy- kryterium dotyczy jedynie projektów realizowanych w gimnazjach. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Kryterium dotyczy I typu projektów.
Uzasadnienie	Przedmiotowe kryterium ma na celu wprowadzenie w gimnazjach mechanizmów, które już na tym etapie kształcenia pomogą uczniom w odnalezieniu się na rynku pracy po zakończeniu edukacji, w skutek czego wybiorą oni satysfakcjonującą dla siebie ścieżkę zawodową.
Kryterium 6	Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego.
Kryterium 7	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed dniem, w którym złożony zostanie wniosek o dofinansowanie. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki

	<p>doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Diagnoza będzie stanowić załącznik do umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerszej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane.</p>
Kryterium 8	<p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z niepełnosprawnościami i/lub • uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • uczniów z obszarów wiejskich. <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
Kryterium 9	<p>Projektodawca wybiera do realizacji jeden z dwóch możliwych typów projektu w ramach konkursu.</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu udostępnienie Projektodawcy opracowania projektu w oparciu o jeden wybrany typ projektu, co ukierunkuje placówkę do otrzymania dofinansowania w zależności od potrzeb.</p> <p>Weryfikacja kryterium odbędzie się na podstawie Sekcji I pkt 1.10 Wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p>
Kryterium 10	<p>Termin realizacji projektu obejmuje okres od 01 września 2016r. do 30 czerwca 2017r.</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium ma na celu zagwarantowanie odbiorcom projektu możliwość korzystania z projektu przez cały rok szkolny.</p> <p>Weryfikacja wniosku odbędzie się na podstawie Sekcji I pkt 1.6 Wniosku o dofinansowanie.</p>

Kryterium 11	Maksymalna wartość projektu wynosi 500 000,00 zł. Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu ograniczenie zapotrzebowania w ramach projektu tylko do faktycznie potrzebnych zadań w ramach projektu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o budżet projektu.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty- bez języka obcego, egzamin gimnazjalny – matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Niniejsze kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP..
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie
Kryterium 2	Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu

	<p>terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 3	<p>Beneficjentem wsparcia jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoła, - placówka, - organ prowadzący szkołę/y, - organ prowadzący placówkę/i, <p>w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 4	<p>Projekt zakłada objęcie doradztwem zawodowym uczniów gimnazjów, tak aby wybór szkoły ponadgimnazjalnej jednocześnie odpowiadał preferencjom ucznia i zapotrzebowaniu rynku pracy- kryterium dotyczy jedynie projektów realizowanych w gimnazjach. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy I typu projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Przedmiotowe kryterium ma na celu wprowadzenie w gimnazjach mechanizmów, które już na tym etapie kształcenia pomogą uczniom w odnalezieniu się na rynku pracy po zakończeniu edukacji, w skutek czego wybiorą oni satysfakcjonującą dla siebie ścieżkę zawodową.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 5	<p>Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów</p>

	wskazanych w SzOOP.
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 6	<p>Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed dniem, w którym złożony zostanie wniosek o dofinansowanie. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Diagnoza będzie stanowić załącznik do umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerszej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 7	<p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z niepełnosprawnościami i/lub • uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • uczniów z obszarów wiejskich. <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na</p>

	podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium 8	<p>Działania w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem wsparcia udzielanego na rzecz ucznia młodszego, lub ucznia z niepełnosprawnością, obejmą II etap edukacyjny (klasy IV-VI szkoły podstawowej) oraz III etap edukacyjny (gimnazjum).</p> <p>Wsparcie ucznia młodszego oraz ucznia z niepełnosprawnością może być realizowane na wszystkich etapach edukacyjnych.</p> <p>Kryterium dotyczy III typu projektów wskazanych w SzOOP.</p>
Uzasadnienie	<p>Indywidualizacja pracy z uczniem powinna polegać na prowadzeniu zajęć edukacyjnych zgodnie z potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi ucznia oraz jego możliwościami psychofizycznym. W realizowanych projektach wsparcie w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem o szczególnych potrzebach edukacyjnych może być kierowane wyłącznie do uczniów klas IV-VI szkół podstawowych oraz do uczniów gimnazjów, a wsparcie ucznia młodszego oraz ucznia z niepełnosprawnością może być realizowane na wszystkich etapach edukacyjnych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
Kryterium 9	<p>Beneficjent zapewnia w okresie do 6 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu osiągnięcie przez szkołę lub placówkę systemu oświaty objętą wsparciem, wszystkich poniższych funkcjonalności:</p> <p>a) stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej;</p> <p>b) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zainstalowanym systemem operacyjnym; • dostępem do oprogramowania biurowego; • oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych; • oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży;

	<ul style="list-style-type: none"> • oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi; • oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty; • oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe; <p>c) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu;</p> <p>d) w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach;</p> <p>e) szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK;</p> <p>f) szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest jak najszybsze upowszechnienie dostępu do poszerzonej oferty edukacyjnej uczniom i nauczycielom szkół i placówek systemu oświaty, do których kierowane jest wsparcie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy IV typu projektów wskazanych w SzOOP</p>
Kryterium 10	Beneficjent zapewnia zgodność wydatków z katalogiem określonym przez MEN. Wyposażenie pracowni

	szkolnych do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub zakup nowoczesnych pomocy dydaktycznych i narzędzi TIK jest zgodny z katalogiem określonym przez MEN. Katalog jest udostępniony za pośrednictwem strony www.men.gov.pl
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu dostosowanie wyposażenia pracowni przyrodniczych oraz TIK do standardów przyjętych przez MEN, co pozwoli na wprowadzenie rozwiązań edukacyjnych o wysokiej jakości. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium dotyczy II i IV typu projektów wskazanych w SzOOP.
Kryterium 11	Beneficjent zapewnia, iż korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych będą realizowane przez następujące działania: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej. 2. Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego. 3. Kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń. 4. Programy rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów poprzez naukę programowania <p>Działania, o których mowa w pkt. 1 nie mogą być realizowane jako samodzielne przedsięwzięcia, lecz muszą być kompleksowe z realizacją działań wskazanych w pkt. 2 oraz 3, o ile stwierdzono zasadność podjętych działań w pkt. 1 na podstawie wcześniej przeprowadzonej diagnozy.</p>
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium dotyczy IV typu projektów wskazanych w SzOOP.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.3. Upowszechnienie kształcenia ustawicznego

	związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych.
Priorytet inwestycyjny	10iii
Kryterium 1	Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 24 miesiące, natomiast realizacja projektu powinna zakończyć się najpóźniej 31 grudnia 2018 roku.
Uzasadnienie	Ograniczony okres realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 2	Całkowita wartość projektu nie przekracza 5 milionów złotych.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zwiększenie liczby projektów kierowanych do dofinansowania, tym samym zwiększenie liczby operatorów oferujących szkolenia i kursy w zakresie języków obcych oraz ICT. Większa liczba operatorów przy jednoczesnym obowiązku prowadzenia sieci punktów dystrybucji wsparcia (z uwzględnieniem podziału województwa lubuskiego na 3 obszary), znacząco ułatwi dostęp potencjalnych uczestników do oferty szkoleniowej. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 3	Projektodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 10% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 4	W ramach projektu co najmniej 90% kosztów bezpośrednich zostanie przeznaczona na wsparcie osób w wieku 50 lat i więcej i/lub osób o niskich kwalifikacjach tj. o wykształceniu co najwyżej średnim (zgodnie z ISCED 2011 UNESCO poziom do ISCED 3 włącznie).
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest ukierunkowanie wsparcia w ramach EFS do grup najbardziej potrzebujących tj. osób o niskich kwalifikacjach oraz osób w wieku 50 lat i więcej, wykazujących największe luki kompetencyjne w zakresie znajomości języków obcych i ICT.

	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 5	Projekt zakłada organizację kursów i/lub szkoleń zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest umożliwienie bezpośrednim odbiorcom wsparcia korzystania z oferty szkoleń i kursów zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT, co pozwoli elastycznie odpowiadać podażą ww. szkoleń i/lub kursów na popyt. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 6	Projekt zakłada wyłącznie (jako zadania merytoryczne) organizację kursów i/lub szkoleń kończących się uzyskaniem właściwego dla danego kursu certyfikatu zewnętrznego, tj.: a) dla szkoleń językowych certyfikat zgodny z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego, b) dla szkoleń ICT certyfikat potwierdzający uzyskanie kompetencji informatycznych i informacyjnych zgodnych z ramami kompetencji Digital Competence Framework. Szkolenie/kurs musi zakończyć się zdobyciem przez wszystkich uczestników projektu certyfikatu zewnętrznego, wydanego przez inną instytucję niż instytucja szkoląca albo wydanego przez instytucję szkolącą, o ile posiada ona akredytację nadaną przez inny podmiot.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie przez uczestników projektu kwalifikacji uznanych powszechnie na europejskim rynku pracy, potwierdzonych powszechnie uznawanymi rozpoznawalnymi na rynku pracy lub w sektorze/branży certyfikatami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 7	W przypadku kompetencji cyfrowych fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów, których opis musi być zawarty we wniosku o dofinansowanie projektu: ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie; ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych; ETAP III – Ocena –przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie; ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III z przyjętymi wymogami (określonymi na ETAPIE II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest ustandaryzowanie etapów zdobywania przez uczestników projektu kompetencji rozumianych jako wyodrębniony zestaw

	<p>efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>W opisach dotyczących etapu I i II należy zawrzeć szczegółowe informacje (etap I - dokładnie zdefiniować grupę docelową oraz obszar interwencji, etap II - dokładnie wskazać jakie rezultaty/efekty uczenia się uczestnicy osiągną po zakończeniu projektu). Natomiast etap III i IV należy we wniosku o dofinansowanie opisać w sposób ogólny, wskazując przede wszystkim na czym będzie polegała weryfikacja nabycia kompetencji, pozwalająca na sprawdzenie i porównanie wyników ze wzorcem (etap II).</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 8	<p>Projektodawca opracuje kryteria oceny oraz przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia przez uczestników projektu efektów uczenia się zdefiniowanych w standardzie wymagań dla kompetencji informatycznych Digital Competence Framework.</p>
Uzasadnienie	<p>W związku z obowiązkiem Projektodawcy, aby wszystkim uczestnikom projektu zapewnić udział w certyfikowanym egzaminie odpowiadającym standardom określonym w ramie kompetencji informatycznych i informacyjnych (Digital Competence Framework), wymagane jest opracowanie kryteriów oceny oraz przeprowadzenie weryfikacji osiągnięcia przez uczestników projektu efektów uczenia się. Weryfikacji i certyfikacji może dokonać uprawniony do tego podmiot zewnętrzny. W takim przypadku obowiązek opracowania kryteriów oceny należy uznać za spełniony - we wniosku o dofinansowanie projektu należy opisać w sposób ogólny, wskazując przede wszystkim, na czym będzie polegała weryfikacja nabycia kompetencji, pozwalająca na sprawdzenie i porównanie wyników ze wzorcem. Natomiast w przypadku, gdy Projektodawca samodzielnie przeprowadzi ww. weryfikację i posiada odpowiednią akredytację nadaną mu przez inny upoważniony do tego podmiot, we wniosku o dofinansowanie Projektodawca musi zamieścić zapewnienie, że kryteria oceny zostaną opracowane, z dokładnym wskazaniem czasookresu, w którym to nastąpi.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 9	<p>Projektodawca w okresie obejmującym rekrutację uczestników prowadzi sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym ze wskazanych poniżej obszarach:</p> <p>Obszar 1 – obejmujący powiaty: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, Gorzów Wlkp. – miasto na prawach powiatu, międzyrzecki, świebodziński</p> <p>Obszar 2 – obejmujący powiaty: zielonogórski, Zielona</p>

	Góra – miasto na prawach powiatu, wschowski, nowosolski; Obszar 3 – obejmujący powiaty: żagański, żarski, sulęciński, słubicki, krośnieński.
Uzasadnienie	Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji z uwzględnieniem zastosowanego podziału uwzględniającego liczbę ludności (obszar 1 – 360 100, obszar 2 – 360 519, obszar 3 319 954) pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektów. We wniosku o dofinansowanie projektu Projektodawca musi wskazać miejscowości, w których będzie prowadził punkty dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z wymienionych w kryterium obszarów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 10	Beneficjent powinien utrzymywać i przechowywać wyniki walidacji przeprowadzonej w ramach projektu, tj. wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie możliwości ewentualnych kontroli osiągnięcia rezultatów projektu i przeprowadzenia późniejszej ewaluacji. We wniosku o dofinansowanie projektu Projektodawca powinien zamieścić deklarację, że na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji, wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, będą przechowywane przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego
Numer i nazwa poddziałania	8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski
Priorytet inwestycyjny	10iv
Kryterium 1	Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący 5 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 2	Wsparcie skierowane jest wyłącznie do publicznych i niepublicznych szkół lub placówek systemu oświaty

	<p>prowadzących kształcenie zawodowe, a także nauczycieli, uczniów i słuchaczy tych szkół oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, osób korzystających z pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, a także instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego szkół.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest wyposażenie uczestników w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy, doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli oraz rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno – gospodarczym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</p>
Kryterium 3	<p>Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów szkół zawodowych, dostosowującej ścieżkę kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest określenie indywidualnych potrzeb ucznia pozwalających na dobór odpowiednich instrumentów kształcenia zawodowego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</p>
Kryterium 4	<p>Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb w zakresie kompetencji nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w celu rozwoju/doskonalenia ścieżki zawodowej; przy czym diagnoza ta powinna wynikać z planu rozwojowego szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe, zapotrzebowania ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli kształcenia zawodowego określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz zapotrzebowania rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie nauczycielom kształcenia zawodowego oraz</p>

	instruktorom praktycznej nauki zawodu możliwości aktualizowania i poszerzania swojej wiedzy zgodnie z planem rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe. Przeprowadzenie diagnozy wynika również z konieczności wprowadzania zmian w procesie nauczania w związku z postępem technologicznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 5	Posiadanie diagnozy indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Diagnoza powinna uwzględnić rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół, uzasadnienie przeznaczenia środków na zakup wyposażenia, jak również odniesienie do posiadanego przez szkołę wyposażenia.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest rozpoznanie i uzasadnienie potrzeb w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada aktualną (dokonaną co najmniej w poprzednim roku szkolnym) diagnozę indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący.
Kryterium 6	Projekt realizowany jest we współpracy/partnerstwie z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w diagnozie)
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie potencjalnego pracodawcy / przedsiębiorcy, który we współpracy ze szkołą lub placówką systemu oświaty prowadzącą kształcenie zawodowe zapewni zaplecze techniczne nauki zawodu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 7	Beneficjent gwarantuje wysoką jakość praktyk / staży poprzez monitorowanie, ewaluację i kontrolowanie jakości staży, jak również kontrolę potencjału przedsiębiorcy i spełnienie warunków jakościowych stanowisk, na które przyjmowani będą stażyszczy.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest kontrolowanie jakości staży/ praktyk zawodowych oraz w razie konieczności podjęcie działań korygujących. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 8	Beneficjent gwarantuje, że w przypadku przyjmowania na staż / praktykę zawodową uczniów przez duże

	przedsiębiorstwa, pracodawca wniesie obowiązkowo wkład własny w wysokości 5% kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży/ praktyk zawodowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 9	Beneficjent gwarantuje, że w pierwszej kolejności przy wyborze miejsca praktyk, będą premiowane branże strategiczne dla rozwoju regionu wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 10	Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 11	Beneficjent gwarantuje, że CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU będą tworzone w pierwszej kolejności w branżach kluczowych z punktu widzenia rozwoju gospodarki regionalnej.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu. wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 12	Beneficjent, zapewnia funkcjonowanie utworzonych w ramach projektu CKZiU lub innych zespołów realizujących zadania zbieżne z zadaniami CKZiU, przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiągniętych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów.

	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
--	---

• **Kryteria premiujące dla konkursów ogłoszonych w 2016 roku:**

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej.
Numer i nazwa poddziałania	7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra.
Priorytet inwestycyjny	9i
Kryterium 1	Po ukończeniu działań integracji społecznej uczestnicy projektu nie mający określonego III profilu pomocy i pozostający bez pracy, są skierowani do rejestracji w PUP. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 2	Uczestnikami projektu w co najmniej 30% są osoby niepełnosprawne. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 3	Projekt realizowany jest w partnerstwie trójsektorowym (jednostka publiczna, organizacja pozarządowa, przedsiębiorstwo). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia, poprzez tworzenie zespołów składających się z przedstawicieli różnych sektorów. Kryterium wpłynie na zwiększenie ilości zawieranych partnerstw.
Kryterium 4	Projekt zakłada wsparcie dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 11 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej.

Numer i nazwa poddziałania	8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wlkp.
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli OWP, służące poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 2	Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.1.2. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniem możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym, umożliwiając jednocześnie ułatwienie wdrażania dzieci ku edukacji w kolejnych etapach kształcenia. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 3	W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu

	<p>kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 2	<p>Projekt realizowany jest w formule Kontraktu Lubuskiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p>
Uzasadnienie	<p>Kontrakt Lubuski realizuje podstawową zasadę polityki rozwojowej prowadzonej przez Polskę na poziomie regionu. To specyficzne podejście zakłada odejście od postrzegania obszarów wyłącznie przez pryzmat ich granic administracyjnych na rzecz ich indywidualnych potencjałów, barier i wzajemnych powiązań. Projekty w formule Kontraktu Lubuskiego mają na celu realizację kompleksowych i zintegrowanych przedsięwzięć na danym obszarze w oparciu o zdiagnozowane wcześniej problemy</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie oraz Porozumienia w sprawie zasad realizacji Kontraktu Lubuskiego w ramach RPO-L2020.</p>
Kryterium 3	<p>Projekt obejmuje stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10</p>
Uzasadnienie	<p>Zapewnienie zgodności z Wytocznymi MIIIR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 4	<p>Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10</p>
Uzasadnienie	<p>Szczególne problemy w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych wiążą się ze szkołami specjalnymi przysposabiającymi do pracy uczniów z niepełnosprawnościami. Powszechnym problemem jest niska zatrudnialność absolwentów tych szkół wynikająca m. in. z braku systemowego powiązania kształcenia z instrumentami rynku pracy, które byłyby dostosowane do potrzeb tej kategorii pracowników, zwłaszcza z trenerem pracy, który wymaga systemowego umocowania i</p>

	wdrożenia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych.
Numer i nazwa poddziałania	8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych – ZIT Gorzów Wielkopolski.
Priorytet inwestycyjny	10i
Kryterium 1	Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 2	Projekt obejmuje stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu. Kryterium dotyczy typu projektu nr 2. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10
Uzasadnienie	Zapewnienie zgodności z Wytocznymi MliR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 3	Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10
Uzasadnienie	Szczególne problemy w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych wiążą się ze szkołami specjalnymi przysposabiającymi do pracy uczniów z niepełnosprawnościami. Powszechnym problemem jest niska zatrudnialność absolwentów tych szkół wynikająca m. in. z braku systemowego powiązania kształcenia z instrumentami rynku pracy, które byłyby dostosowane do potrzeb tej kategorii pracowników, zwłaszcza z trenerem

	pracy, który wymaga systemowego umocowania i wdrożenia.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.3. Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych.
Priorytet inwestycyjny	10iii
Kryterium 1	Projekt skierowany jest głównie do osób zamieszkujących tereny wiejskie (co najmniej 50% uczestników projektu pochodzi z terenów wiejskich). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest konieczność zmniejszenia dysproporcji w upowszechnieniu kształcenia ustawicznego, zwłaszcza na terenach wiejskich. Podniesienie kompetencji kluczowych w obszarze języków obcych i ICT, jako kompetencji, na które jest największe zapotrzebowanie na rynku pracy, przyczyni się do zwiększenia szans na zatrudnienie/utrzymanie miejsca pracy, dostępu do miejsc pracy o lepszych warunkach wśród osób zamieszkujących tereny wiejskie. Obszary/tereny wiejskie w tym wypadku należy rozumieć jako: gminy wiejskie, część wiejską (leżącą poza miastem) gminy miejsko-wiejskiej oraz miasta do 5 tys. mieszkańców (zgodnie z danymi GUS za rok 2014). Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 2	Projekt jest realizowany przez Projektodawcę posiadającego siedzibę główną na terenie realizacji projektu. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Projektodawcy. Projektodawcy z powiatów, na terenie których będzie realizowany projekt posiadają zaplecze (kadrowe, lokalowe, techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają oni lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Ich dotychczasowa współpraca m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

2. Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym.

- **Ocena formalna** (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 7.6.2)

- **Ocena merytoryczna** (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 7.6.2)

- **Ocena formalno – merytoryczna**

2.1. Ocena formalna.

<u>L.p.</u>	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja kryterium</u>	<u>Opis kryterium</u>
1.	Czy wniosek w wersji papierowej został złożony w terminie określonym w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie?	Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku do miejsca, o którym mowa w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie. W przypadku nadania wniosku pocztą/ lub firmą kurierską decydować będzie data stempla pocztowego/nadania przesyłki kurierskiej. Data dostarczenia wniosku o dofinansowanie w wersji papierowej będzie każdorazowo określana w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.
2.	Czy wniosek jest kompletny (tj. wydruk zawiera wszystkie strony, czy wszystkie strony wniosku mają identyczną sumę kontrolną, czy wniosek złożono w dwóch tożsamych egzemplarzach)?	Celem kryterium jest określenie czy wniosek jest kompletny oraz został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i właściwym regulaminem naboru wniosków o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
3.	Czy wniosek został złożony we właściwej instytucji?	Na podstawie kryterium weryfikowane jest, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji, która przeprowadza nabór wniosków o dofinansowanie.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy.
4.	Czy wniosek wypełniony jest w języku polskim?	Celem kryterium jest określenie czy wniosek został sporządzony w języku polskim, tj. czy Wnioskodawca stosuje powszechnie obowiązujące i zrozumiałe skróty językowe pozwalające na jednoznaczną interpretację treści wniosku.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
5.	Czy wniosek w wersji papierowej został opatrzony pieczęciami wnioskodawcy oraz został podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
6.	Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.	Roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.

	wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt. 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)?		
7.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
8.	Czy wniosek złożono w terminie wskazanym przez instytucję prowadzącą nabór projektów?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wszystkie uprawnione podmioty złożyły wnioski o dofinansowanie w terminie wyznaczonym w regulaminie naboru. W sytuacji kiedy dany podmiot nie złoży wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie jest on wzywany do złożenia go w nowym, określonym przez Instytucję Zarządzającą terminie.	W przypadku niezłożenia wniosku we właściwym terminie instytucja wzywa wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy .
9.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z Systemem Realizacji RPO - L2020?	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
10.	Czy realizację danego typu projektu w trybie pozakonkursowym przewidziano w regulaminie naboru wniosków?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy realizacja danego typu projektu w trybie pozakonkursowym przewidziana została w odpowiednim regulaminie naboru wniosków.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
11.	Czy wniosek spełnia wszystkie ogólne kryteria formalne oraz dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej i może zostać przekazany do oceny merytorycznej?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań na etapie oceny formalnej.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy .
12.	Czy wniosek może zostać skierowany do uzupełnienia i/lub korekty (zgodnie z zapisami właściwego regulaminu naboru wniosków)?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy uchybienia, które występują we wniosku kwalifikują go do uzupełnienia i/lub korekty.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy .

2.1. Ocena merytoryczna.

Ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie złożonych w trybie pozakonkursowym dokonywana jest przez wyznaczonego pracownika Instytucji Zarządzającej RPO Lubuskie 2020. W wyniku dokonanej oceny wniosek może zostać zatwierdzony i skierowany do dofinansowania lub przekazany do korekty w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą. Po skorygowaniu wszystkich uchybień wniosek o dofinansowanie zostaje zatwierdzony i skierowany do dofinansowania.

a) Uchybienia formalne:

- **Kryterium:** czy projekt posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

Cel: kryterium ma na celu weryfikację na etapie oceny merytorycznej, czy projekt posiada uchybienia, które powodują, iż nie powinien on przejść pozytywnie etapu oceny formalnej.

b) Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne):

- **Kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

- **Kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

- **Kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).

Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE		

W przypadku niespełnienia standardu równości szans kobiet i mężczyzn wniosek o dofinansowanie zostaje skierowany do poprawy.

–

K

ryterium: zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji (w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

6.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	UZASADNIENIE	

- **Kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

- **Kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

c) Ogólne kryteria horyzontalne (fakultatywne):

- **Kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (**dotyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro**)

Cel: całkowita wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość jest wyższa niż 100 tys. euro kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

- **Kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Cel: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np. beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że beneficjent zamierza stosować stawki jednostkowe.

- **Kryterium:** zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu*, które nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku);

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowanych stanowiących budżet projektu.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach *cross-financingu*, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek zostaje skierowany do poprawy), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie

wydatki w ramach cross-financingu lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako cross-financing.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Cel: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

d) Ogólne kryteria merytoryczne:

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO Lubuskie 2020.

- wskazanie krótkiego opisu projektu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
- wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do osiągnięcia celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu - dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł.

II GRUPY DOCELOWE.

- opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech oraz uzasadnienie wyboru grupy docelowej

- opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami)
- opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- trafność doboru zadań i ich opis w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu jest trafny oraz racjonalność harmonogramu zadań;
- wskazanie wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

IV POTENCJAŁ PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis potencjału finansowego projektodawcy i partnerów;
- opis potencjału kadrowego projektodawcy i partnerów;
- opis potencjału technicznego projektodawcy i partnerów wraz z opisem zasobów, jakie zostaną zaangażowane do realizacji poszczególnych zadań, w tym sprzęt, zasoby lokalowe;

V DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis posiadanego doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć przez projektodawcę i/lub partnera;

VI SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM.

- opis sposobu zarządzania projektem;
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników;
- uzasadnienie wyboru partnerów projektu (dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie) i innych podmiotów (jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom);
- opis roli partnerów (dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie) i innych podmiotów (jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom) w projekcie;

VII KWOTY RYCZAŁTOWE.

- ocena zasadności wprowadzonych kwot ryczałtowych;

VIII WYDATKI PROJEKTU.

- niezbędność wydatków w kontekście realizacji projektu i osiągnięcia jego celów (część VI wniosku) - dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny;
- racjonalność i efektywność wydatków, tj. czy są one zgodne ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku) - dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu, ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających);
- zgodność z zasadą kwalifikowalności określoną w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku);
- ocena poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu jest zasadny oraz zgodny z limitem określonym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*;
- Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu;
- Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założył odpowiedni poziom, a także formę wkładu własnego);

e) Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.

Kryteria dostępu obowiązujące w ramach naborów projektów dla danego działania lub poddziałania wskazywane będą corocznie przez Instytucję Zarządzającą.

Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej.

Kryterium 1	Posiadanie aktualnie obowiązującej Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
Uzasadnianie	Celem kryterium jest komparatywność działań podejmowanych w ramach projektu z założeniami obowiązującej w danej gminie Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada strategii, zobowiązuje się do złożenia kopii (potwierdzonej za zgodność z oryginałem) ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia realizacji projektu.
Kryterium 2	Posiadanie pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie osób uczestniczących w PAI i objętych jednocześnie IPD.
Uzasadnianie	Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada porozumienia, zobowiązuje się do złożenia oświadczenia o posiadanym porozumieniu w terminie późniejszym, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia realizacji projektu.
Kryterium 3(premiujące)	Posiadanie programu rewitalizacji.
Uzasadnianie	Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada ww. dokumentu, może dostarczyć ww. dokument w terminie późniejszym, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. Kryterium fakultatywne.
Kryterium 4	Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: <ul style="list-style-type: none"> - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.
Uzasadnianie	Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie

	<p>lub samo zatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej opracowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dostępnych wyników badań i przekazało dnia 10.06.2015 r. Instytucjom Zarządzającym RPO do zastosowania (pismo o sygnaturze: dzf.i.8510.21.2015.A.Bu.1).</p>
Kryterium 5	<p>Ośrodki Pomocy Społecznej wnoszą do projektu wkład własny w wysokości 15% wartości dofinansowania projektu. Niedopuszczalne jest wykazanie innej wartości wkładu własnego.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – LUBUSKIE 2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Informację na temat wysokości wkładu własnego OPS zawiera we wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 6	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do objęcia wsparciem minimalnej liczby uczestników projektu, która wskazana zostanie przez Instytucję Zarządzającą wraz z podziałem środków dla poszczególnych ośrodków pomocy społecznej.</p>
Uzasadnienie	<p>Analiza udzielonego dotychczas wsparcia wskazuje na fakt zaangażowania niewielkiej liczby uczestników projektu w stosunku do przekazanych środków. Zastosowanie wskazanego w kryterium limitu pozwoli osiągnąć docelowe wskaźniki dla Działania. Liczba uczestników projektu zostanie wyliczona dla poszczególnych Wnioskodawców na podstawie przyznanej wysokości środków (tzn. zastosowana będzie stała kwota w danym naborze przypadająca na jednego uczestnika projektu). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w dokumentacji naboru.</p>
Kryterium 7	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy.</p>
Uzasadnienie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową bezrobotnych uczestników projektu. <p>Od czasu wprowadzenia nowych zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, brak</p>

	<p>jest przykładów współpracy między PUP a OPS, a współpraca ta jest wymogiem przewidzianym w Umowie Partnerstwa. Środki z EFS powinny wprowadzić mechanizmy, które zapewnią zoperacjonalizowanie i skuteczność nowych zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy, a także powiążą je z zapisami ustawy o pomocy społecznej. Kryterium zapewni wzajemną wymianę informacji między PUP a OPS w zakresie osób zakwalifikowanych do III profilu pomocy. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 8	<p>Projektodawca zapewnia komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno - zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach POPŻ finansowanego z funduszu FEAD dla uczestników objętych wsparciem w tym programie.</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium zapewni komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz POPŻ zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 9 (premiujące)	<p>50% uczestników projektu nie mających określonego III profilu pomocy i pozostających bez pracy jest zobowiązanych do rejestracji w PUP po ukończeniu udziału w projekcie.</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawcom, którzy spełnią kryterium przyznane zostaną dodatkowe środki finansowe. Kryterium fakultatywne.</p>
Kryterium 10	<p>Każdy uczestnik projektu realizuje kontrakt socjalny lub równoważny.</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 11 (premiujące)	<p>Wnioskodawca zapewni ciągłość wsparcia finansowania pracowników socjalnych zatrudnionych w ramach projektu.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie trwałości projektu i kontynuacji zaplanowanych w nim zadań. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. Kryterium fakultatywne.</p>
Kryterium 12	<p>Projekt przewiduje wdrożenie instrumentów aktywizacji zawodowej wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, bez możliwości realizacji powyższych instrumentów przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego</i></p>

	<p><i>Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i> Takie kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów aktywizacji zawodowej. Zapis w <i>Wytycznych</i>, podrozdział 4.6 pkt 8.</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> przez partnerów OPS w ramach projektów partnerskich przez PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie; przez podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; przez podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu.
Kryterium 13	Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji.
Uzasadnienie	<p>Zaproponowane kryterium jest zgodne z zapisami <i>Wytycznych</i> rozdział 5 pkt 4 – „IZ RPO zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb”.</p> <p>Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu. Działanie takie korzystnie wpłynie na proces wsparcia i reintegracji społeczno-zawodowej osoby korzystającej ze wsparcia.</p>
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
Kryterium 1	Posiadanie aktualnie obowiązującej Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
Uzasadnienie	Celem kryterium jest komparatywność działań podejmowanych w ramach projektu z założeniami obowiązującej w danym powiecie Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada strategii zobowiązuje się do złożenia kopii (potwierdzonej za zgodność z oryginałem) ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia

	realizacji projektu.
Kryterium 2	Posiadanie pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy.
Uzasadnianie	Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada porozumienia, zobowiązuje się do złożenia oświadczenia o posiadanym porozumieniu w terminie późniejszym, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia realizacji projektu.
Kryterium 3	Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: <ul style="list-style-type: none"> - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%
Uzasadnianie	Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej opracowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dostępnych wyników badań i przekazało dnia 10.06.2015 r. Instytucjom Zarządzającym RPO do zastosowania (pismo o sygnaturze: dzf.i.8510.21.2015.A.Bu.1).
Kryterium 4	Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie wnoszą do projektu wkład własny w wysokości 15% wartości dofinansowania projektu. Niedopuszczalne jest wykazanie innej wartości wkładu własnego.
Uzasadnianie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – LUBUSKIE 2020 dla

	województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Informację na temat wysokości wkładu własnego PCPR zawiera we wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 5	Wnioskodawca zobowiązany jest do objęcia wsparciem minimalnej liczby uczestników projektu, która wskazana zostanie przez Instytucję Zarządzającą wraz z podziałem środków dla poszczególnych powiatowych centrów pomocy rodzinie.
Uzasadnienie	Analiza udzielonego dotychczas wsparcia wskazuje na fakt zaangażowania niewielkiej liczby uczestników projektu w stosunku do przekazanych środków. Zastosowanie wskazanego w kryterium limitu pozwoli osiągnąć docelowe wskaźniki dla Działania. Liczba uczestników projektu zostanie wyliczona dla poszczególnych Wnioskodawców na podstawie przyznanej wysokości środków (tzn. zastosowana będzie stała kwota w danym naborze przypadająca na jednego uczestnika projektu). Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w dokumentacji naboru.
Kryterium 6	Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową bezrobotnych uczestników projektu. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 7 (premiujące)	Wnioskodawca zapewni ciągłość wsparcia finansowania pracowników socjalnych zatrudnionych w ramach projektu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie trwałości projektu i kontynuacji zaplanowanych w nim zadań. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. Kryterium fakultatywne.
Kryterium 8 (premiujące)	50% uczestników projektu nie mających określonego III profilu pomocy i pozostających bez pracy jest zobowiązanych do rejestracji w PUP po ukończeniu udziału w projekcie.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawcom, którzy spełnią kryterium przyznane zostaną dodatkowe środki finansowe. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. Kryterium fakultatywne.
Kryterium 9	Każdy uczestnik projektu realizuje kontrakt socjalny lub równoważny.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i

	weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 10	Projektodawca zapewnia komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno - zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach POPŻ finansowanego z funduszu FEAD dla uczestników objętych wsparciem w tym programie.
Uzasadnienie	Kryterium zapewni komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz POPŻ zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 11	Projekt przewiduje wdrożenie instrumentów aktywizacji zawodowej wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, bez możliwości realizacji powyższych instrumentów przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej
Uzasadnienie	<p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>. Takie kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów aktywizacji zawodowej. Zapis w <i>Wytycznych</i>, podrozdział 4.6 pkt 8.</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> e) przez partnerów PCPR w ramach projektów partnerskich f) przez PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie; g) przez podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; h) przez podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu.
Kryterium 12	Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji.
Uzasadnienie	Zaproponowane kryterium jest zgodne z zapisami <i>Wytycznych</i> rozdział 5 pkt 4 – „IZ RPO zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,

	<p>z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb”.</p> <p>Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu. Działanie takie korzystnie wpłynie na proces wsparcia i reintegracji społeczno-zawodowej osoby korzystającej ze wsparcia.</p>
Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Równowaga społeczna.
Numer i nazwa działania	Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej
Numer i nazwa poddziałania	7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS
Kryterium 1	Projekt zakłada współpracę ROPS z OWES w celu określania podziału zadań i obszarów kompetencji, a także celów, jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy w woj. lubuskim, w tym m. in. ustalanie wspólnych planów i zasad współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw.
Uzasadnienie	Podział ról wynika z Regionalnego Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej (LPRES) w Województwie Lubuskim na lata 2015 - 2020 oraz z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020.
Kryterium 2	Minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.
Uzasadnienie	Czas realizacji projektu powinien pozwolić Beneficjentowi na precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe wdrażanego projektu. Zasadnym wydaje się weryfikowanie efektywności podejmowanych działań oraz wprowadzenie w kolejnym okresie ewentualnych modyfikacji przyczyniających się do lepszej realizacji zadań regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej. Ponadto, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020, wybór OWES również następuje na okres nie krótszy niż 36 miesięcy.
Numer i nazwa osi priorytetowej	8. Nowoczesna edukacja.
Numer i nazwa działania	8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego
Numer i nazwa poddziałania	8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT
Kryterium 1	Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący 6,74% całkowitych kosztów kwalifikowalnych.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego

	<p>w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 2	<p>Wsparcie skierowane jest wyłącznie do publicznych i niepublicznych szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, a także nauczycieli, uczniów i słuchaczy tych szkół oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, osób korzystających z pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, a także instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego szkół.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem kryterium jest wyposażenie uczestników w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy, doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli oraz rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno – gospodarczym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 3	<p>Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów szkół zawodowych, dostosowującej ścieżkę kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest określenie indywidualnych potrzeb ucznia pozwalających na dobór odpowiednich instrumentów kształcenia zawodowego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 4	<p>Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb w zakresie kompetencji nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w celu rozwoju/doskonalenia ścieżki zawodowej; przy czym diagnoza ta powinna wynikać z planu rozwojowego szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe, zapotrzebowania ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli kształcenia zawodowego określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz zapotrzebowania rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość</p>

	skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.
Uzasadnianie	Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie nauczycielom kształcenia zawodowego oraz instruktorom praktycznej nauki zawodu możliwości aktualizowania i poszerzania swojej wiedzy zgodnie z planem rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe. Przeprowadzenie diagnozy wynika również z konieczności wprowadzania zmian w procesie nauczania w związku z postępem technologicznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
Kryterium 5	Posiadanie diagnozy indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Diagnoza powinna uwzględnić rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół, uzasadnienie przeznaczenia środków na zakup wyposażenia jak również odniesienie do posiadanego przez szkołę wyposażenia.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest rozpoznanie i uzasadnienie potrzeb w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada aktualną (dokonaną co najmniej w poprzednim roku szkolnym) diagnozę indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący.
Kryterium 6	Projekt realizowany jest w partnerstwie z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w diagnozie)
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest określenie potencjalnego pracodawcy/przedsiębiorcy, który we współpracy ze szkołą lub placówką systemu oświaty prowadzącą kształcenie zawodowe zapewni zaplecze techniczne nauki zawodu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 7	Beneficjent gwarantuje wysoką jakość praktyk / staży poprzez monitorowanie, ewaluację i kontrolowanie jakości staży, jak również kontrolę potencjału przedsiębiorcy i spełnienie warunków jakościowych stanowisk, na które przyjmowani będą stażysci.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest kontrolowanie jakości

	staży/ praktyk zawodowych oraz w razie konieczności podjęcie działań korygujących. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 8	Beneficjent gwarantuje, że w przypadku przyjmowania na staż / praktykę zawodową uczniów przez duże przedsiębiorstwa, pracodawca wnieśli obowiązkowo wkład własny w wysokości 5% kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży/ praktyk zawodowych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 9	Beneficjent gwarantuje, że w pierwszej kolejności przy wyborze miejsca praktyk, będą premiowane branże strategiczne dla rozwoju regionu.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.
Kryterium 10	Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).
Uzasadnienie	Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

3. Kryteria dostępu dla projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach naboru przeprowadzanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny Rynek Pracy
Numer i nazwa działania	6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy
Kryterium 1	Grupę docelową stanowią osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne, objęte I i II profilem pomocy, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. <ul style="list-style-type: none"> - osoby po 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami,

	<ul style="list-style-type: none"> - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. <p>Wsparcie skierowane jest do osób w wieku 30 lat i więcej.</p>
Uzasadnienie	<p>Zjawisko bezrobocia powoduje konieczność podejmowania szeregu działań mających na celu zapobieganie, a także łagodzenie jego skutków. Wsparcie osób bezrobotnych, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób starszych po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach, będzie odpowiadało na zidentyfikowane u tych osób trudności i bariery.</p>
Kryterium 2	<p>Identyfikacja potrzeb uczestników projektu poprzez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania w stosunku do wszystkich uczestników projektu.</p>
Uzasadnienie	<p>Oferowane wsparcie będzie wynikiem analizy sytuacji bezrobotnego i jego szans na rynku pracy, z uwzględnieniem oddalenia od rynku pracy i gotowości do wejścia albo powrotu na rynek pracy. Przy czym, jeżeli osoba przystępująca do projektu posiada aktualny Indywidualny Plan Działania lub otrzymała wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, to udzielone jej wcześniej ww. formy wsparcia nie muszą być ponownie udzielane w ramach projektu.</p>
Kryterium 3	<p>Projekt zakłada uzyskanie zatrudnienia przez uczestników projektu w następujących proporcjach:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) co najmniej 33% uczestników będących w wieku 50+, b) co najmniej 39% kobiet, c) co najmniej 33% osób z niepełnosprawnościami uczestników, d) co najmniej 30% uczestników długotrwale bezrobotnych, e) co najmniej 29%/38% osób o niskich kwalifikacjach[*] f) co najmniej 40% uczestników nie należących do żadnej z w/w grup.
Uzasadnienie	<p>Celem zastosowania kryterium jest poprawienie skuteczności działań zmierzających do reintegracji zawodowej osób pozostających bez pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p>
Kryterium 4	<p>Projekt skierowany jest do bezrobotnych osób niepełnosprawnych, w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w rejestrze danego PUP, w stosunku do ogólnej liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotne (wg stanu na koniec miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku). Jednocześnie proporcja jest liczona jako stosunek liczby osób bezrobotnych z niepełnosprawnościami w wieku 30</p>

^{*}Zastosowanie przedmiotowego wskaźnika jest uzależnione od zakresu osób objętych wsparciem:

a) co najmniej 29% osób o niskich kwalifikacjach – w przypadku wsparcia ukierunkowanego na osoby z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym;

b) co najmniej 38% osób o niskich kwalifikacjach – w przypadku wsparcia ukierunkowanego na osoby do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie.

	lat i więcej do ogółu osób w wieku 30 lat i więcej zarejestrowanych jako bezrobotne.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest udzielenie wsparcia osobom znajdującym się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, a co za tym idzie, zmniejszenie liczby bezrobotnych wśród osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

4. Kryteria wyboru projektów w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

I Ocena formalna

- Kryteria formalne:

L.p.	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja kryterium</u>	<u>Opis kryterium</u>
1.	Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
2.	Czy wniosek w wersji papierowej został złożony w terminie określonym w regulaminie konkursu?	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
3.	Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów? (jeśli dotyczy)	Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.
4.	Czy wniosek wypełniono w języku polskim?	Celem kryterium jest określenie, czy wniosek został wypełniony w języku polskim	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
5.	Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera)	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego wnioskodawcy. Beneficjent wskazując, iż	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy.

	jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)?	osiągnięty przez niego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie, daje rękojmię tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu.	Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie
6.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu?	Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie konkursu lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
7.	Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
8.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów ?	Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie
9.	Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Projektodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie

	perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych?	perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.	treści wniosku o dofinansowanie
10.	Czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego?	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
11.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego)?	Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
12.	Czy wniosek spełnia wszystkie ogólne kryteria formalne oraz dostępu (jeśli dotyczy) oceniane na etapie oceny formalnej i może zostać przekazany do oceny merytorycznej?	Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy.

5. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny Rynek Pracy
Numer i nazwa działania	6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy
Priorytet inwestycyjny	8i
Kryterium 1	Grupę docelową stanowią osoby pozostające bez pracy niezarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne, w szczególności osoby bierne zawodowo w wieku 30 lat i więcej. Wsparciem objęte zostaną wyłącznie osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj: - osoby po 50 roku życia - kobiety; - osoby z niepełnosprawnościami; - osoby o niskich kwalifikacjach.

	- osoby długotrwale bezrobotne.
Uzasadnienie	Grupa docelowa do której adresowane jest wsparcie w ramach danego projektu musi być spójna z danymi zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 2	Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.
Uzasadnienie	Wprowadzone kryterium wynika z faktu, iż w przypadku braku ograniczenia ilości składanych wniosków Wnioskodawcy często składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. Weryfikacja spełniania kryterium odbywać się będzie na podstawie wewnętrznej ewidencji złożonych wniosków o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Niespełnienie kryterium jest równoznaczne z odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.
Kryterium 3	Usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej.
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że usługi będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do RIS prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 4	Usługa poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy będzie prowadzona przez instytucję posiadającą wpis do Rejestru agencji zatrudnienia prowadzonego przez właściwego ze względu na jej siedzibę Marszałka województwa. Kryterium nie stosuje się do podmiotów uprawnionych do świadczenia usług poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy na podstawie odrębnych przepisów prawa.
Uzasadnienie	Celem jest zapewnienie aby realizowane usługi były prowadzone przez podmiot posiadający wpis do rejestru agencji zatrudnienia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 5	Beneficjent znajduje się w katalogu typów Beneficjentów wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2
Uzasadnienie	Podmiot składający wniosek o dofinansowanie w odpowiedzi na ogłoszony konkurs musi się wpisywać w katalog podmiotów dopuszczonych do otrzymania dofinansowanie przez dokumenty programowe. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 6	Dobór formy wsparcia indywidualnie dla każdego

	uczestnika projektu musi wynikać z przeprowadzonej analizy prowadzącej do identyfikacji potrzeb w ramach zastosowanego Indywidualnego Planu Działania (IPD). <u>Wnioskodawca określa formy wsparcia dostosowane do predyspozycji i umiejętności każdego uczestnika z osobna w oparciu o przeprowadzone IPD w ramach realizowanego projektu. Tym samym zaoferowane formy wsparcia są dobierane pod względem indywidualnych predyspozycji uczestnika prowadząc jednocześnie do realnego podniesienia kompetencji i umiejętności przyszłego pracownika.</u>
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności doboru wsparcia względem każdego z uczestników projektu. Zdiagnozowanie konkretnych potrzeb (np. szkoleniowych) musi wynikać z opracowanego IPD, w wyniku którego nastąpi dobór odpowiedniej formy wsparcia (np. określenie tematyki szkolenia) dla uczestnika projektu. Wybór ten powinien nastąpić po przeprowadzeniu IPD. Tak zastosowane działanie ma odzwierciedlać zasadność i celowość opracowywania IPD dla każdego uczestnika. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.
Kryterium 7	Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 8 000,00 zł. Podana wartość podlega zwiększeniu o kwotę nieprzekraczającą 12 tys. zł na uczestnika projektu będącego osobą z niepełnosprawnościami w sytuacji, gdy jej udział w projekcie wymaga poniesienia kosztów racjonalnych usprawnień. Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników.
Uzasadnienie	Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 6.2 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu w zakresie aktywizacji zawodowej osób biernych zawodowo.
Kryterium 8	Przewidziane we wniosku operacje nie mogą zostać fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
Uzasadnienie	Kryterium ma na celu wyeliminowanie na etapie ubiegania się o dofinansowanie wniosków, które mogą zakładać ujęcie kosztów poniesionych przez ich złożeniem. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała na podstawie oświadczenia Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie
Kryterium 9	Projekt zakłada uzyskanie zatrudnienia przez uczestników projektu w następujących proporcjach: <ul style="list-style-type: none"> a) Co najmniej 35 % uczestników będących w wieku 50+, b) Co najmniej 33 % niepełnosprawnych uczestników, c) Co najmniej 38 % uczestników z niskimi kwalifikacjami (w przypadku gdy do projektu będą kwalifikowane osoby na poziomie kwalifikacji zgodnej z wymaganiem ISCED 3 włącznie tzn. do poziomu gimnazjalnego) lub 29 % w przypadku gdy do projektu będą

	<p>kwalfikowane osoby z najniższym wykształceniem tzn. z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym*</p> <p>d) Co najmniej 39 % w przypadku gdy uczestnikami są kobiety.</p>
Uzasadnienie	<p>Celem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu efektywności zatrudnieniowej wymaganej w przypadku realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy. Kryterium będzie mierzone zgodnie z metodologią określoną w Wytycznych w obszarze rynku pracy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 10	<p>Minimalna kwota projektu 50 tys. zł</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium jest zgodne z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2 i zostało wprowadzone m.in. w celu przeciwdziałania sytuacji w której poniesione koszty byłyby niewspółmiernie wysokie względem osiągniętych rezultatów. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p>
Kryterium 11	<p>Minimalny wkład własny Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych – 5 %</p>
Uzasadnienie	<p>Kryterium jest zgodne z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p>

II. Ocena merytoryczna

- **kryteria merytoryczne:**

e) Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne):

- **Kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

* W przypadku projektów, w których przewiduje się udział osób z niskimi kwalifikacjami, Beneficjent ma prawo wybrać między dwoma wariantami tej definicji (pełną lub zawężoną) i tym samym dwoma różnymi wskaźnikami efektywności zatrudnieniowej jaką będzie musiał spełnić jego projekt:

1. Beneficjent może stosować pełną definicję osób z niskimi kwalifikacjami (w takim przypadku grupę odbiorców będą stanowiły osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie tzn. do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) – poziom efektywności zatrudnieniowej dla takiego projektu został określony na poziomie 38 %

2. Beneficjent może kierować wsparcie do osób o najniższym poziomie zatrudnienia (będących w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy) zawężając w ten sposób grupę odbiorców z niskimi kwalifikacjami do osób z wykształceniem poniżej wieku gimnazjalnego ale stosując wskaźnik zatrudnienia na poziomie 29 %.

Beneficjent składając projekt musi się zdecydować do której grupy chce kierować wsparcie nie można stosować obu definicji w ramach jednego projektu (np. dzieląc osoby na dwie grupy i stosując dwa różne poziomy efektywności zatrudnieniowej).

- **Kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.
Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

- **Kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).
Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	

	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	UZASADNIENIE		

- **Kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji (w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	UZASADNIENIE	

- **Kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

- **Kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

f) Ogólne kryteria horyzontalne (fakultatywne):

- **Kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (**dotyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro**)

Cel: całkowita wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość jest wyższa niż 100 tys. euro przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

- **Kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Cel: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* i *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* i *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np. beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że beneficjent zamierza stosować stawki jednostkowe.

- **Kryterium:** Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowanych stanowiących budżet projektu.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach cross-finansingu, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie wydatki w ramach cross-finansingu, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako cross-finansingu.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Cel: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

g) Ogólne kryteria merytoryczne:

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU^{*135}

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu - 7pkt. (5 pkt.)*

¹³⁵ Dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

II GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW

➤ Zadania:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań – 10 pkt. (4pkt.)*
- opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 4 pkt. (4 pkt.)*
- wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań 6 pkt. (4 pkt.)*
- opis uzasadnienia wyboru partnerów i innych podmiotów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) - (4 pkt.)*
- opis roli partnera i innych podmiotów (o ile dotyczy) - 4 pkt.*

➤ Potencjał wnioskodawcy i partnerów:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- opis zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) – 4 pkt.
- opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.
- opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.

- Doświadczenie projektodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe*¹³⁶:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:
 - 1) w obszarze wsparcia projektu,
 - 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
 - 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
 oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 3 pkt. (3 pkt.)*
- sposób zarządzania projektem – 4 pkt. (3 pkt.)*
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*
- ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - 2 pkt.*

IV Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość warunkowego przyznania większej ilości punktów- nie przekraczającej łącznie 20 pkt.- w przypadku kiedy wniosek bezwarunkowo otrzymał wymagane minimum 14 pkt.

- kwalifikowalność wydatków – 5 pkt. (4 pkt)*
- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów – 5 pkt. (4 pkt)*
- racjonalność i efektywność wydatków projektu, a także ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania - 5 pkt. (4 pkt)*
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu (biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot) oraz zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt. (4 pkt)*
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego, (o ile dotyczy)* - (4 pkt)*

6. Kryteria premiujące dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Regionalny Rynek Pracy
Numer i nazwa działania	6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy
Priorytet inwestycyjny	8i
Kryterium 1	Projekt w 100% skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami.

¹³⁶ Dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.

	Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grupy osób z niepełnosprawnościami w województwie lubuskim.
Kryterium 2	Projekt w 100% skierowany jest do osób z niskimi kwalifikacjami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.
Uzasadnienie	Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grupy osób z niskimi kwalifikacjami w województwie lubuskim.

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ projektów w ramach poddziałań ZIT MOF Gorzów Wlkp.				Przyznane punkty
Lp.	Nazwa kryterium wyboru	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
1.	Zgodność projektu ze Strategią ZIT MOF GW.	Ocenie będzie podlegać, czy projekt wpisuje się w konkretny Priorytet Inwestycyjny wskazany w Strategii ZIT MOF GW oraz rekomendowane w nim typy projektów do realizacji.	Kryterium dopuszczające – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku	
2.	Stopień realizacji wskaźników produktu i rezultatu Strategii ZIT MOF GW.	<p>Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników produktu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{Wp1}{Ws1} + \frac{Wp2}{Ws2} + \frac{Wpx}{Wsx} * 30$ <p>Wp – wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x).</p> <p>Ws – wartość wskaźnika produktu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>X – liczba wskaźników</p>	<p>0 – 30</p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>30 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	
		<p>Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki rezultatu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników rezultatu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników rezultatu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{Wr1}{Ws1} + \frac{Wr2}{Ws2} + \frac{Wrx}{Wsx} * 20$	<p>0 – 20</p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>20 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p>	

		<p><u>Wr</u> – wartość wskaźnika rezultatu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x).</p> <p><u>Ws</u> – wartość wskaźnika rezultatu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW,</p> <p><u>X</u> – liczba wskaźników</p>		
3.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF GW	<p>Ocenie będzie podlegać, czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązania innych problemów wskazanych Strategii ZIT MOF GW.</p>	<p><u>0 – 20</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie rozwiązuje żadnego problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>10 pkt. – projekt rozwiązuje 1 problem dodatkowy wskazany w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>15 pkt. - projekt rozwiązuje 2 problemy dodatkowe wskazane w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>20 pkt. - projekt rozwiązuje 3 i więcej problemów dodatkowych wskazanych w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku.</p>	
4.	Potencjał rozwojowy projektu	<p>Ocenie będzie podlegać czy projekt może być kontynuowany, uzupełniony lub rozwinięty poprzez realizację kolejnych przedsięwzięć wskazanych przez Wnioskodawcę. Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwinięcie projektu bazowego mogą być finansowane z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT MOF GW oraz być realizowane na obszarze/części obszaru objętym projektem bazowym.</p>	<p><u>0 – 10</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie posiada potencjału rozwojowego</p> <p>10 pkt. – projekt posiada potencjał rozwojowy</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku.</p>	
5.	Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie wskazane przez Wnioskodawcę jako projekt bazowy. Przedsięwzięcie wskazane jako projekt bazowy dla zgłaszanego projektu może być finansowany z dowolnego źródła. Obszar realizacji projektu bazowego musi co najmniej w części pokrywać się z obszarem realizacji projektu zgłaszanego przez Wnioskodawcę.</p>	<p><u>0 – 10</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie kontynuuje wcześniejszych przedsięwzięć</p> <p>10 pkt. – projekt kontynuuje wcześniejsze przedsięwzięcia</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>	
6.	Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu	<p>Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny projektu - stopień oddziaływania realizacji projektu na obszar MOF GW.</p> <p>W celu obliczenia stopnia oddziaływania projektu stosuje się następujący wzór:</p>	<p><u>0 – 10</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie oddziałuje na obszar żadnej z gmin MOF GW</p> <p>10 pkt. – projekt oddziałuje na obszar całego MOF GW</p>	

		$\frac{LG}{X} * 10$ <p>LG - Liczba gmin, na obszar których oddziałuje projekt</p> <p>X – liczba gmin tworzących MOF GW (X=5)</p>	<p>Punkty przyznawane są za liczbę (%) gmin, na które oddziałuje projekt.</p> <p>0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>	
<p>Maksymalna łączna suma punktów, możliwa do zdobycia podczas oceny strategicznej:</p>			<p>100</p>	

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 100 pkt. Projekt otrzyma pozytywną ocenę zgodności ze Strategią ZIT MOF GW jeśli uzyska nie mniej niż 50% + 1 pkt. możliwych do otrzymania punktów.

Kryteria oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałiań Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry

Kryterium	Opis	Punktacja
Powiązanie z innymi działaniami i potencjał rozwojowy projektu	Ocenie będzie podlegać, czy projekt wpisuje się w konkretny Priorytet Inwestycyjny wskazany w Strategii ZIT MOF ZG oraz rekomendowane w nim typy projektów do realizacji.	Kryterium dopuszczające – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku
Stopień realizacji Wskaźników produktu i rezultatu Strategii ZIT ZG	<p>Kryterium ma określić w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF ZG na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia realizacji przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników produktu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{(Wp1 + Wp2 + Wpx)}{(Ws1 + Ws2 + Wsx)} * 30$ <p>Wp – wartość wskaźnika produkt realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x),</p> <p>Ws – wartość wskaźnika produktu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF ZG,</p> <p>X – liczba wskaźników</p>	<p align="center"><u>0 – 30</u></p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>30 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wyniku ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
	<p>Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki rezultatu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników rezultatu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników rezultatu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{(Wr1 + Wr2 + Wrx)}{(Ws1 + Ws2 + Wsx)} * 20$ <p>Wr – wartość wskaźnika rezultatu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x),</p> <p>Ws – wartość wskaźnika rezultatu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW,</p> <p>X – liczba wskaźników</p>	<p align="center"><u>0 – 20</u></p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>20 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wyniku ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Rozwiązanie problemu	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez	0 pkt – projekt nie rozwiązuje żadnego problemu wskazanego w

<p>dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT ZG</p>	<p>Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT MOF ZG.</p>	<p>strategii ZIT MOF ZG</p> <p>10 pkt - projekt rozwiązuje 1 problem wskazany w strategii ZIT MOF ZG</p> <p>15 pkt projekt rozwiązuje 2 problemy wskazane w strategii ZIT MOF ZG</p> <p>20 pkt - projekt rozwiązuje 3 problemy wskazane w strategii ZIT MOF ZG</p> <p>25 pkt projekt rozwiązuje 4 i więcej problemów wskazanych w strategii ZIT MOF ZG</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu</p>	<p>Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego przez Wykonawcę projektu będzie oddziaływać poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji.</p>	<p>1 gmina – 10 pkt 2 gminy – 15 pkt 3 i więcej gmin – 25pkt</p> <p>0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 100. Projekt otrzyma pozytywną ocenę zgodności ze Strategią ZIT MOF ZG jeśli uzyska nie mniej niż 50% + 1 pkt możliwych do otrzymania punktów..

Kryteria wyboru projektów Pomocy Technicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Kryteria oceny formalnej

Lp.	Nazwa kryterium	Ocena: tak/nie	Opis kryterium
1.	Poprawność wypełnienia wniosku	tak/nie	Czy poprawnie wypełniono wszystkie pola wniosku? Czy tabele finansowe są spójne i poprawne pod względem rachunkowym? Czy wniosek opatrzony jest właściwymi podpisami, pieczęciami i parafkami?
2.	Poprawność i kompletność załączników do wniosku	tak/nie	Czy do wniosku dołączone są odpowiednie/właściwe załączniki? Czy są kompletne i właściwie uzupełnione?
3.	Poprawność sporządzenia harmonogramu finansowego projektu	tak/nie	Czy realizacja projektu mieści się w okresie kwalifikowalności 2014-2020? Czy harmonogram jest prawidłowo rozplanowany w ramach danego roku/lat?
4.	Kwalifikowalność wydatków	tak/nie	Czy wykazane we wniosku wydatki są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych opisanych wg właściwych wytycznych?
5.	Dostępność środków finansowych w ramach alokacji danej osi priorytetowej PO? Dostępność środków finansowych w ramach danego roku?	tak/nie	Czy zabezpieczono środki na realizację projektu? Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza dostępnej alokacji PO oraz dostępnej alokacji w danym roku?

Kryteria oceny merytorycznej

Lp.	Nazwa kryterium	Ocena: tak/nie	Opis kryterium
1.	Zgodność projektu z Polityką Spójności i Programem Operacyjnym	tak/nie	Czy cele projektu są zgodne z celami osi priorytetowej, Działania, PO i Polityką Spójności?
2.	Wykonalność projektu	tak/nie	Czy przyjęte terminy realizacji projektu są realne? Czy projekt jest efektywny kosztowo?
3.	Wskaźniki projektu	tak/nie	Czy wskaźniki projektu są właściwie dobrane? Czy są właściwie oszacowane i możliwe do osiągnięcia?
4.	Trwałość rezultatów projektu	tak/nie	Czy zagwarantowano utrzymanie rezultatów projektu osiągniętych zgodnie z zakładanymi celami? Czy zapewniono, że nie wystąpią zmiany projektu skutkujące spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europy (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.
5.	Zdolność instytucjonalna wnioskodawcy	tak/nie	Czy wnioskodawca posiada właściwe doświadczenie i przygotowanie do realizacji projektu? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i kadrowe do realizacji projektu?

ZAŁĄCZNIK NR 4 PLAN DZIAŁAŃ W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW

(nie dotyczy)

ZAŁĄCZNIK NR 5 WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ WŁAŚCIWĄ INSTYTUCJĘ W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO

Lp.	Numer działania lub poddziałania	tytuł lub zakres projektu	podmiot zgłaszający	data identyfikacji	podmiot, który będzie wnioskodawcą	szacowana całkowita wartość projektu (euro) ¹³⁷	szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (euro)	duży projekt (T/NIND)	szacowany wkład UE (euro)	zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami		przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)
										wskaźnik	wartość docelowa			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1.	4.1	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe województwa lubuskiego	Lubuski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Zielonej Górze	19.11.2013	Lubuski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Zielonej Górze			N		Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej		I kwartał 2016 r.	II kwartał 2016 r.	II kwartał 2023 r.
2.	5.1.1	Rozwój transportu drogowego województwa lubuskiego wraz ze ZSZD	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	19.11.2013	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	96.123.011	96.123.011	N	81.704.559	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg.		I kwartał 2016 r.	II kwartał 2016 r.	IV kwartał 2019 r.
										Całkowita długość nowych dróg.				
3.	5.2	Rozwój transportu kolejowego województwa lubuskiego	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	19.11.2013	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.			N		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (km)	94,165	I kwartał 2016 r.	II kwartał 2016 r.	IV kwartał 2019 r.
4.	6.1	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych			Wszystkie powiatowe urzędy pracy w województwie lubuskim (12 PUP-ów)	35.050.901	35.050.901	N	29.793.266	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotwale bezrobotnymi) objętych wsparciem	18 152	III kwartał 2015 r.	III kwartał 2015 r.	II kwartał 2021 r.
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	3 482			

¹³⁷Kwoty podane w euro. Na etapie dalszych prac nad opracowaniem projektów pozakonkursowych wartości zostaną wykazane w PLN.

										Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI).	6 406			
										Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie.	4 199			
										Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.	12 830			
										Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.	1 296			
5.	7.1	Programy aktywnej integracji realizowane przez OPS-y			Wszystkie ośrodki pomocy społecznej w województwie lubuskim (82 OPS-y)	21.864.172	21.864.172	N	18.584.546	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	7 542	I kwartał 2016 r.	I kwartał 2016 r.	II kwartał 2023 r.
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	1 466			
6.	7.2	Programy aktywnej integracji realizowane przez PCPR-y			Wszystkie powiatowe centra pomocy rodzinie w województwie lubuskim (12 PCPR-ów)	9.370.360	9.370.360	N	7.964.806	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	3 233	I kwartał 2016 r.	I kwartał 2016 r.	II kwartał 2023 r.
										Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	629			
7.	7.6.2	Koordinacja ekonomii społecznej na obszarze woj. lubuskiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze		Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze	1.176.471	1.176.471	N	1.000.000			I kwartał 2016 r.	I kwartał 2016 r.	II kwartał 2023 r.
8.	8.4.1	Wsparcie systemu kształcenia zawodowego w województwie lubuskim	Konwent Starostów		Wszystkie organy prowadzące szkoły zawodowe w województwie lubuskim	46.366.953	46.366.953	N	39.411.910	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy.	4 446	I kwartał 2015 r.	II kwartał 2015 r.	II kwartał 2023 r.
										Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego.	35			

										Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie.	42			
9.	9.1.1	Utworzenie Wielospecjalistycznego Centrum Pediatrii w Zielonej Górze	Szpital Wojewódzki SP ZOZ w Zielonej Górze	19.11.2013	Szpital Wojewódzki SP ZOZ w Zielonej Górze			N		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	1			
10	10.1	Wsparcie zarządzania i wdrażania RPO-L2020	Województwo Lubuskie		Województwo Lubuskie	42.468.236	42.468.236	N	36.098.000					

ZAŁĄCZNIK NR 6 – SŁOWNIK TERMINOLOGICZNY

Administrator merytoryczny (AM)	wyznaczony pracownik instytucji realizujący zadania określone w rozdziale 7. Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.
Administrator RUR	podmiot odpowiedzialny za nadzorowanie prawidłowego funkcjonowania RUR, zarządzanie kontami i uprawnieniami użytkowników RUR oraz dbający o bezpieczeństwo RUR i zawartych w nim danych. Funkcję Administratora RUR pełni Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
Administrator regionalny RUR	podmiot odpowiedzialny za zarządzanie kontami i uprawnieniami pracowników IZ RPO lub innych osób lub instytucji wskazanych przez IZ RPO w celu wdrażania projektu PSF.
Analiza efektywności kosztowej (AEK)	(ang. Cost Effectiveness Analysis –CEA): jest to metoda analizy efektywności projektów, którą stosuje się gdy zmierzenie korzyści w kategoriach pieniężnych nie jest w praktyce możliwe. Stanowi ona szczególny rodzaj analizy kosztów i korzyści i polega na wyliczeniu jednostkowego kosztu osiągnięcia korzyści generowanych przez projekt. Warunkiem przeprowadzenia takiej analizy jest możliwość skwantyfikowania korzyści, a następnie odniesienia ich do pieniężnych kosztów projektu; nie jest natomiast konieczne przypisanie korzyściom konkretnej wartości pieniężnej lub ekonomicznej. Przykładem analizy efektywności kosztowej jest analiza dynamicznego kosztu jednostkowego (ang. Dynamic Generation Cost –DGC).
Analiza ekonomiczna	analiza mająca na celu ustalenie wskaźników efektywności ekonomicznej projektu. Posługuje się wartościami ekonomicznymi, które odzwierciedlają wartości, jakie społeczeństwo byłoby gotowe zapłacić za określone dobro lub usługę. Wycenia ona wszystkie czynniki zgodnie z ich wartością użytkową lub kosztem alternatywnym dla społeczeństwa. Analiza ekonomiczna jest szczególnym rodzajem analizy kosztów i korzyści – przeprowadzana jest w drodze skorygowania wyników analizy finansowej o efekty fiskalne, efekty zewnętrzne oraz ceny rozrachunkowe. Podobnie jak w analizie finansowej, w analizie ekonomicznej stosuje się metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych (ang. Discounted Cash Flows – DCF).
Analiza finansowa	analiza mająca na celu ustalenie wartości wskaźników efektywności finansowej projektu, weryfikację trwałości finansowej projektu oraz ustalenie właściwego (maksymalnego) dofinansowania z funduszy UE. Dokonywana jest ona zazwyczaj z punktu widzenia właściciela infrastruktury. W przypadku, gdy w projekcie UE występuje kilka podmiotów (np. właściciel infrastruktury i jej operator), należy dokonać analizy skonsolidowanej całościowo pokazującej projekt (patrz: analiza skonsolidowana). W analizie finansowej, w celu ustalenia wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczenia luki w finansowaniu, stosuje się metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF).
Analiza kosztów i korzyści (Analiza K/K, AKK)	(ang. Cost-Benefit Analysis -CBA):schemat analityczny, mający na celu ustalenie, czy lub w jakiej mierze dany projekt zasługuje na realizację z publicznego lub społecznego punktu widzenia. Analiza kosztów i korzyści różni się od zwykłej oceny finansowej tym, że uwzględnia również możliwe do skwantyfikowania zyski (korzyści–ang. benefits) i straty (koszty–ang. costs),niezależnie od tego, czy ponosi je podmiot realizujący inwestycję, czy też społeczeństwo. Analiza K/K przybiera często postać analizy ekonomicznej, w której koryguje się wyniki analizy finansowej o efekty fiskalne, efekty zewnętrzne oraz ceny rozrachunkowe. Wyniki AKK można wyrazić na wiele sposobów, w tym w postaci ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu, ekonomicznej bieżącej wartości netto oraz współczynnika korzyści/koszty. Szczegółowe informacje na temat metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści można znaleźć w Przewodniku AKK (patrz: definicja Przewodnika AKK).
Analiza ryzyka	schemat analityczny, którego celem jest ustalenie prawdopodobieństwa wygenerowania przez projekt określonych wyników, jak również ustalenie najbardziej prawdopodobnego przedziału odchyień tych wyników od wartości reprezentującej najbardziej dokładny ich szacunek.
Analiza skonsolidowana	szczególne podejście w ramach analizy finansowej, stosowane w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których: a) obok beneficjenta występuje operator (system beneficjent– operator), przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez beneficjenta umów związanych z przeprowadzaniem projektem inwestycyjnym. Operator może stać się właścicielem majątku wytworzonego w ramach powyższych umów, z poszanowaniem zasady trwałości projektu, b) występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów). W przypadku analizowania projektu, w którego realizację zaangażowany jest więcej niż jeden podmiot, rekomendowane jest przeprowadzenie analizy dla projektu oddzielnie z punktu widzenia każdego z tych podmiotów (np. gdy projekt budowy drogi jest realizowany przez kilka gmin), a następnie sporządzenie analizy skonsolidowanej

	(tzn. ujęcie przepływów wcześniej wyliczonych dla podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i wyeliminowanie wzajemnych rozliczeń między nimi związanych z realizacją projektu). dla potrzeb dalszych analiz (analizy ekonomicznej oraz analizy ryzyka i wrażliwości) należy wykorzystywać wyniki analizy skonsolidowanej.
Analiza trwałości finansowej	analiza mająca na celu weryfikację faktu, czy wpływy finansowe (źródła finansowania projektu, łącznie z przychodami oraz innymi wpływami) wystarczą na pokrycie wszystkich kosztów, w tym finansowych, rok po roku, na przestrzeni całego okresu odniesienia. Trwałość finansowa inwestycji zostaje potwierdzona, jeśli skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w żadnym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać badana także w odniesieniu do beneficjenta /operatora z projektem. Należy ją przeprowadzać w wartościach niezdyskontowanych.
Analiza wrażliwości	analiza umożliwiająca systematyczne badanie tego, co dzieje się z wynikami projektu w sytuacji, kiedy zdarzenia odbiegają od ich wartości szacunkowych ustalonych na etapie prognozowania. Polega ona na określeniu wpływu zmiany pojedynczych zmiennych krytycznych o określoną procentowo wartość, na wartość finansowych i ekonomicznych wskaźników efektywności projektu oraz trwałość finansową projektu (i trwałość finansową beneficjenta/operatora z projektem) wraz z obliczeniem wartości progowych zmiennych w celu określenia, jaka zmiana procentowa zmiennych krytycznych zrównałaby NPV (ekonomiczną lub finansową) z zerem. Istotną analizy wrażliwości jest zasada, iż modyfikacji poddawana być powinna tylko jedna zmienna, podczas gdy inne parametry powinny pozostać niezmienione (por. Przewodnik AKK). W ramach analizy ekonomicznej ustala się ekonomiczną bieżącą wartość netto –ENPV. Ekonomiczna bieżąca wartość netto (ENPV) jest sumą zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku korzyści społecznych netto (różnica ogółu zdyskontowanych korzyści społecznych i kosztów społecznych związanych z projektem) zaobserwowanych w całym okresie odniesienia, przy założonym stałym poziomie społecznej stopy dyskontowej. Szczegółowy zakres przepływów pieniężnych uwzględnianych w celu wyliczenia poszczególnych wskaźników oraz wzory dla ich wyliczenia przedstawiono w Załączniku 2 oraz Przewodniku AKK.
Audyt energetyczny	oznacza systematyczną procedurę, której celem jest uzyskanie odpowiedniej wiedzy o profilu istniejącego zużycia energii danego budynku lub zespołu budynków, działalności lub instalacji przemysłowej bądź handlowej lub usługi prywatnej lub publicznej, określenie, w jaki sposób i w jakiej ilości możliwe jest uzyskanie opłacalnej oszczędności energii, oraz poinformowanie o wynikach (zgodnie z art. 2 pkt. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Badania przemysłowe	Zgodnie z art. 2 pkt 85 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) są to badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych
Baza wiedzy o Funduszach Europejskich	system intranetowy pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych finansowanych ze środków unijnych, służący do komunikacji, współpracy projektowej, wymiany informacji i doświadczeń, publikowanie dokumentów oraz promocji informacji o funduszach europejskich.
Beneficjent	podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 oraz w art. 63 rozporządzenia ramowego.
Bieżąca wartość netto	(ang. Net Present Value– NPV):suma zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku przepływów pieniężnych netto (różnica pomiędzy wpływami i wydatkami) zaobserwowanych w całym okresie odniesienia, przy założonym stałym poziomie stopy dyskontowej. W ramach analizy finansowej wylicza się finansową bieżącą wartość netto –FNPV. Wyróżnia się finansową bieżącą wartość netto inwestycji (FNPV/C), która jest sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto generowanych przez projekt obliczoną bez względu na strukturę finansowania projektu oraz finansową bieżącą wartość netto kapitału (FNPV/K), będącą sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto wygenerowanych dla beneficjenta w wyniku realizacji rozważanej inwestycji, pozwalającą ocenić rentowność zaangażowanych środków własnych.
Biomasa	Stale lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej i leśnej oraz przemysłu przetwarzającego ich produkty, oraz ziarna zbóż niespełniające wymagań jakościowych dla zbóż w zakupie interwencyjnym określonych w art. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r. ustanawiającego wspólne szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zakupu i sprzedaży produktów rolnych w ramach interwencji publicznej (Dz. Urz. UE L 349 z 29.12.2009, str. 1, z późn. zm.) i ziarna zbóż, które nie podlegają zakupowi interwencyjnemu, a także ulegająca biodegradacji część odpadów przemysłowych i komunalnych,

	pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów (zgodnie z definicją wskazaną w art. 2, pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, Dz.U. 2015 poz. 478).
Biopaliwa	paliwa ciekłe lub gazowe wytwarzane z biomasy, stosowane w transporcie (zgodnie z definicją zawartą w art. 1, ust. 1,1, pkt 1,3, ppkt 7 <i>Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020</i> (Dz. Urz. UE seria C, Nr 200 z 28.06.2014, s.7).
Biopaliwa pierwszej generacji (konwencjonalne)	biopaliwa, które są wytwarzane bezpośrednio lub pośrednio z surowców żywnościowych za pomocą procesów fermentacyjnych lub transestryfikacyjnych. Do biopaliw konwencjonalnych zaliczamy m.in.: bioetanol jako odwodniony, konwencjonalny etanol gorzelniany, otrzymywany z procesów hydrolizy i fermentacji z takich surowców jak: zboża, buraki cukrowe itp.; czyste oleje roślinne (PVO-pure vegetable oils), otrzymywane z procesów tłoczenia na zimno i ekstrakcji ziaren spożywczych roślin oleistych; biodiesel stanowiący estry metylowe oleju rzepakowego (RME) lub estry metylowe (FAME) i etylowe (FAEE) wyższych kwasów tłuszczowych innych spożywczych roślin oleistych, otrzymywane w wyniku procesów tłoczenia na zimno, ekstrakcji i transestryfikacji ¹³⁸ .
Biopaliwa drugiej generacji	biopaliwa otrzymywane z biomasy (upraw roślin energetycznych i organicznych substancji odpadowych) lub niejadalnych nasion oleistych. Produkcja biopaliw drugiej generacji charakteryzuje się wyższą sprawnością i jest bardziej przyjazna dla środowiska ze względu na emisję gazów cieplarnianych, ponieważ wykorzystuje całą lingocelulozę zawartą w komórkach rośliny. Koncepcja rozwoju biopaliw drugiej generacji opiera się na założeniu, że surowcem do ich wytwarzania powinna być zarówno biomasa, jak i odpadowe oleje roślinne oraz zwierzęce, a także wszelkie odpadowe substancje pochodzenia organicznego, nieprzydatne w przemyśle spożywczym czy też leśnym. Do biopaliw drugiej generacji zaliczamy m.in.: bioetanol otrzymywany w wyniku zaawansowanych procesów hydrolizy i fermentacji lignocelulozy pochodzącej z biomasy (z wyłączeniem surowców o przeznaczeniu spożywczym); syntetyczne biopaliwa stanowiące produkty przetwarzania biomasy poprzez zgazowanie i odpowiednią syntezę na ciekłe komponenty paliwowe (BtL); paliwa do silników o zapłonie samoczynnym pochodzące z przetwarzania lignocelulozy z biomasy w procesach Fischer-Tropscha; biodiesel syntetyczny z kompozycji produktów lignocelulozowych; pochodne metanolu i etanolu oraz mieszaniny wyższych alkoholi; biodiesel, jako biopaliwo lub komponent paliwowy, otrzymywany w wyniku rafinacji wodorem (hydrogenizacji) odpadowych olejów roślinnych i tłuszczów zwierzęcych; biogaz jako syntetycznie otrzymywany gaz o właściwościach gazu ziemnego (SNG), pozyskiwany w wyniku procesów zgazowania lignocelulozy i odpowiedniej syntezy ¹³⁹ .
Biopaliwa trzeciej generacji	biopaliwa otrzymywane podobnymi metodami jak paliwa drugiej generacji, ale ze zmodyfikowanego na etapie uprawy surowca (biomasy) przy pomocy molekularnych technik biologicznych. Celem tych modyfikacji jest udoskonalenie procesu konwersji biomasy do biopaliw poprzez np. uprawy drzew o niskiej zawartości ligniny, rozwój upraw z wbudowanymi odpowiednio enzymami itp. ¹⁴⁰ .
Budowle przeciwpowodziowe	rozumie się przez to kanały ulgi, kierownice w ujściach rzek do morza, poldery przeciwpowodziowe, zbiorniki retencyjne posiadające rezerwę powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz wrota przeciwpowodziowe i przeciwsztormowe (zgodnie z definicją wskazaną w art.9.1, ust.1a <i>Ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r.</i> , Dz.U.2012, poz.145 z późn. zm).
Budownictwo pasywne	mianem budynku pasywnego określamy obiekt niewymagający w ogóle żadnej energii do ogrzewania lub chłodzenia (Adamsom 1987; Feist 1988), która dostarczana byłaby do budynku przez konwencjonalny system grzewczy lub chłodzenia. W tym znaczeniu dom pasywny jest budynkiem zeroenergetycznym. Budynek „sam” wytwarza niezbędną energię do ogrzewania lub chłodzenia i stąd może być określony przymiotnikiem pasywny. Termin „pasywny” określa więc stan niedostarczania energii konwencjonalnej z zewnątrz lub brak aktywności w jej dostarczeniu. Praktyczne doświadczenia i analizy dotyczące budynków pasywnych w klimatach chłodniejszych wymusiły przyjęcie pewnej zmiany, mówiącej o tym, że dom pasywny charakteryzuje minimalne zapotrzebowanie na energię z zewnątrz. Prace badawcze i realizacyjne w zakresie domów pasywnych prowadzi w szczególności Instytut Budownictwa Pasywnego w Darmstadt (Passivhaus Institut), w Niemczech – powstały w 1996 r. Ustala on standardy i przydziela certyfikaty domom pasywnym. Założono, że dom pasywny jest budynkiem o ekstremalnie niskim zapotrzebowaniu na energię do ogrzewania, wynoszącym netto mniej niż 15 kWh/m ² , w którym komfort cieplny zapewniony jest dzięki tzw. „pasywnym” źródłom ciepła, pochodzącym od: mieszkańców, strat cieplnych urządzeń elektrycznych, otoczenia (w tym energii słonecznej), ciepła odzyskanego z wentylacji i ewentualnie dogrzewania powietrza wentylacyjnego. Wykorzystanie wymienionych wewnętrznych i zewnętrznych źródeł ciepła (niekonwencjonalnych) przy zapewnieniu szczelności budynku, a także przy dużej izolacyjności przegród zewnętrznych powoduje, że klasyczny, autonomiczny

¹³⁸ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

¹³⁹ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

¹⁴⁰ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

	system grzewczy nie jest konieczny. Spełnienie tych warunków wymaga przede wszystkim znacznego ograniczenia potrzeb energetycznych budynku, a dalej efektywnego wykorzystania energii. Podkreślić należy kryterium ograniczenia zużycia energii pierwotnej do zaspokojenia wszystkich potrzeb energetycznych domu (ogrzewanie, przygotowanie ciepłej wody użytkowej, zasilanie odbiorników energii elektrycznej, oświetlenie). Zmniejszeniu muszą ulegać straty przetwarzania i przesyłu energii, a wzrastać efektywność jej użytkowania. Do standardów domu pasywnego należy więc ograniczenie zużycia energii przez odbiorniki o 50% w stosunku do standardowych urządzeń gospodarstwa domowego. Szczególnie wymagania dotyczą również efektywności systemu grzewczego (ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej) ¹⁴¹ .
Całkowity koszt projektu/inwestycji	wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne, ponoszone do momentu ukończenia realizacji projektu. Obejmuje m.in. nakłady inwestycyjne na realizację projektu, powiększone o ewentualne rezerwy na nieprzewidziane wydatki, jeżeli instytucja zarządzająca przewiduje taką możliwość, koszty ogólne oraz inne koszty nie mające charakteru pieniężnego, o których mowa w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, których wartość ustalana jest na zasadach określonych w tych wytycznych. Całkowity koszt inwestycji powinien zawierać podatek VAT, jeżeli podatek ten stanowi koszt kwalifikowalny projektu. Podatek VAT powinien być osobno wykazany w tabeli kosztu całkowitego.
Całkowity koszt kwalifikowalny projektu/ inwestycji	wydatki kwalifikowalne w rozumieniu art. 65 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności ponoszone do momentu ukończenia realizacji projektu. Całkowity koszt kwalifikowany brany jest pod uwagę przy określaniu, czy dany projekt należy do kategorii projektów dużych, o których mowa w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz czy podlega reżimowi prawnemu art. 61 tego aktu, tj. czy może być uznany za projekt generujący dochód (patrz: definicja dużych projektów oraz projektów generujących dochód oraz definicja skorygowanych całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu).
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (CKZIU)	zespół szkół i placówek systemu oświaty, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Ceny bieżące (nominalne)	są to ceny występujące faktycznie w danym czasie. Ceny takie uwzględniają efekt ogólnej inflacji i należy je odróżniać od cen stałych.
Ceny rozrachunkowe (ukryte)	(ang. shadow prices): alternatywny koszt dóbr, który zazwyczaj różni się od cen rynkowych i od wysokości regulowanych taryf. Użycie cen rozrachunkowych w ramach analizy ekonomicznej projektu pozwala ująć w bardziej adekwatny sposób rzeczywiste koszty i rzeczywiste korzyści dla społeczeństwa. Szczegółowe informacje na temat przekształcania cen rynkowych na ceny rozrachunkowe wraz z przykładowymi czynnikami konwersji przedstawione zostały w Przewodniku AKK.
Ceny stałe(realne)	ceny według roku bazowego (tj. pierwszego roku przyjętego okresu odniesienia), których stosowanie pozwala wyeliminować wpływ inflacji na dane finansowe i ekonomiczne. Należy odróżniać je od cen bieżących.
Certyfikacja/certyfikowanie	proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, że osiągnął określoną kwalifikację; certyfikacja następuje po walidacji.
Cross-financing	mechanizm zdefiniowany w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
Deinstytucjonalizacja usług	zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej - stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczaniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą.
Depopulacja	wyludnienie, zmniejszenie się stanu zaludnienia (PWN, Warszawa).
Dochód	w rozumieniu art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 są nim wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone

¹⁴¹ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

	<p>bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Zalicza się do niego także oszczędności kosztów działalności (operacyjnych) osiągnięte przez operacje, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W związku z faktem, że art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 definiuje projekty generujące dochód, dochód w tym ujęciu będzie występował jedynie w fazie operacyjnej projektu. Pojęcie dochodu zależne jest od charakteru projektu generującego dochód. Dla projektów, dla których istnieje możliwość określenia, w okresie odniesienia, przychodu z wyprzedzeniem jest to różnica między wartością bieżącą przychodów (patrz: definicja przychodu) oraz wartością bieżącą kosztów operacyjnych (w tym nakładów odtworzeniowych, jeśli dotyczy). Jeżeli różnica ta jest dodatnia, zdyskontowany dochód należy powiększyć o zdyskontowaną wartość rezydualną. Dla projektów, dla których nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem jest to różnica pomiędzy rzeczywistymi przychodami wygenerowanymi w okresie trzech lat od zakończenia operacji lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy o zamówieniach publicznych (wadium) nie są uznawane za dochód i nie są odejmowane od kwalifikowalnych wydatków operacji.</p>
Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu	<p>dochód, który nie został wzięty pod uwagę w czasie zatwierdzania projektu, wygenerowany wyłącznie podczas jego wdrażania, nie później niż w momencie złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową.</p>
Dochód wygenerowany po zakończeniu projektu	<p>wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Zalicza się do niego także oszczędności kosztów działalności (operacyjnych) osiągnięte przez operacje, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W związku z faktem, że art. 61 ust. 1 rozporządzenia ogólnego definiuje projekty generujące dochód, dochód w tym ujęciu będzie występował jedynie w fazie operacyjnej projektu.</p>
Dofinansowanie	<p>współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa.</p>
Dokument implementacyjny	<p>dokument o charakterze wdrożeniowym (operacyjnym), którego opracowanie wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, strategii rozwoju lub zobowiązań międzynarodowych, w tym wynikających z warunkowości ex-ante, przedstawiający sposób realizacji celów zawartych w strategiach rozwoju, o których mowa art. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. 2009 Nr 84 poz. 712 z późn. zm.).</p>
Dostawca usług energetycznych (ESCO, ang. Energy Service Company)	<p>oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).</p>
Dostępność	<p>właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług, pozwalająca osobom z niepełnosprawnościami na korzystanie z nich na równych prawach z innymi. Dostępność jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób z niepełnosprawnościami niezależnego życia i uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępność może być zapewniona przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, a także poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.</p>
Dostępność cenowa taryf	<p>zasada mówiąca, iż poziom taryf powinien uwzględniać zdolność gospodarstw domowych do płacenia za dobra i usługi. Poziom taryf może zostać ustalony poprzez odniesienie się do określonego procentu dochodu do dyspozycji gospodarstw domowych.</p>
Duże projekty	<p>zgodnie z art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013 są to projekty o całkowitym koszcie kwalifikowanym przekraczającym 50 mln EUR. Wyjątek stanowią projekty wskazane w art. 9 pkt 7) rozporządzenia nr 1303/2013, tj. objęte celem tematycznym nr 7 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych”, w ich przypadku próg kwotowy wynosi 75 mln EUR całkowitych kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów generujących dochód, do identyfikacji dużych projektów należy stosować skorygowane całkowite koszty kwalifikowalne projektu/ inwestycji (patrz: definicja w słowniku stosowanych pojęć).</p> <p>W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowany danego projektu przekracza próg określony w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym czy dany projekt jest dużym projektem, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ustalony w momencie złożenia wniosku kurs wymiany EUR/PLN jest stosowany również w celu identyfikacji, czy dany</p>

	<p>projekt nie uzyskalby statusu duzego projektu w przypadku zmiany calkowitego kosztu kwalifikowanego lub skorygowanego calkowitego kosztu kwalifikowanego na pozniejszym etapie.</p> <p>W przypadku duzych projektow wdrazanych w kilku etapach w oparciu o art. 103 rozporzadzenia nr 1303/2013, progi kwotowe, o ktorych mowa powyzej odnosza sie do sumy calkowitych kosztow kwalifikowanych faz przypadajacych zarowno na perspektywe finansowa 2007-2013, jak i 2014-2020.</p>
Dyskontowanie	<p>proces dostosowywania przyszlej wartosci kosztu lub korzyści do ich obecnej wartosci przy uzyciu stopy dyskontowej, w celu ujecia zmiany wartosci pieniadza w czasie. Dyskontowanie odbywa sie poprzez przemnozenie przyszlej wartosci kosztu lub korzyści przez wspolczynnik dyskontowy, który maleje wraz z uplywem czasu. Wzór na wspolczynnik dyskontowy przedstawiony zostal w Załączniku 2.</p> <p>W związku z faktem, iż na potrzeby dyskontowania pierwszy rok okresu odniesienia traktowany jest jako „rok zerowy” ($t=0$; wspolczynnik dyskontowy= 1) prognoza przeplywów pieniężnych powinna obejmowac okres od roku zerowego do roku n, gdzie n oznacza liczbe lat okresu odniesienia przyjetego do analizy pomniejszona o 1 (patrz: definicja okresu odniesienia oraz Załącznik 2).</p>
Dyskryminacja	<p>jakiekolwiek różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze wzgledu na jakiegokolwiek przestanki (np. wiek, wygląd, niepełnosprawność, plec, orientacje seksualna, narodowosc lub przynaleznosc etniczna, religie lub swiatopogląd, itp.), ktorogo celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania lub wykonywania wszelkich praw czlowieka i podstawowych wolności w dziedzinie polityki, gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiegokolwiek innej, na zasadzie równosci z innymi osobami. Wyróżnia sie różne rodzaje dyskryminacji, m.in. pośrednia, bezpośrednia, wielokrotna, w tym krzyzowa, indywidualna, instytucjonalna, strukturalna.</p>
Dyskryminacja ze wzgledu na niepełnosprawność	<p>jakiekolwiek różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze wzgledu na niepełnosprawność, ktorogo celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania lub wykonywania wszelkich praw czlowieka i podstawowych wolności w dziedzinie polityki, gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiegokolwiek innej, na zasadzie równosci z innymi osobami. Obejmuje to wszelkie przejawy dyskryminacji, w tym odmowe racjonalnego usprawnienia.</p>
Działalność badawcza i rozwojowa (B+R)	<p>obejmuje trzy rodzaje aktywnosci: badania podstawowe (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowań praktycznych), badania stosowane (prace badawcze, ktorych celem jest zdobycie nowej wiedzy majacej konkretne zastosowanie), prace rozwojowe (polegajace na zastosowaniu istniejacej juz wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejacych procesów, wyrobów lub uslug, nie obejmujac one prac wdrozeniowych).</p>
Działalność innowacyjna	<p>calokształt działań naukowych, technologicznych, organizacyjnych, finansowych i handlowych, które prowadzą bądź mają prowadzić do wdrazania nowych lub udoskonalonych produktow albo procesów. Niektóre z tych działań mogą same z siebie miec charakter innowacyjny, inne z kolei nie muszą miec waloru nowosci, lecz są niezbędnym elementem wdrozenia.</p>
Działalność typu SPIN-OUT	<p>nowe przedsiebiorstwo, które zostalo zalozone przez pracownika (pracownikow) przedsiebiorstwa macierzystego lub innej organizacji np. laboratorium badawczego, szkoły wyzszej, wykorzystujac w tym celu intelektualne oraz materialne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin - out są kapitalowo lub operacyjnie powiazane z organizacja macierzysta.</p>
Dzień	<p>dzień kalendarzowy.</p>
Efektywność energetyczna	<p>oznacza stosunek uzyskanych wynikow, uslug, towarow lub energii do wkładu energii (zgodnie z art. 2 pkt. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 pazdziernika 2012 r. w sprawie efektywnosci energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).</p>
Efekt zewnętrzny	<p>koszty lub korzyści generowane przez projekt współfinansowany ze srodków UE, przenoszone na podmioty trzecie niezaleznie od ich woli bez odpowiedniej rekompensaty pieniężnej. Teoria ekonomii wyróżnia efekty zewnętrzne pieniężne powstajace za pośrednictwem mechanizmu rynkowego oraz efekty zewnętrzne niepieniężne (inaczej technologiczne) zachodzace poza mechanizmem rynkowym. Efekty zewnętrzne projektów UE, które analizuje się w ramach analizy ekonomicznej to efekty zewnętrzne niepieniężne. Przykładem niepieniężnych efektow zewnętrznych są efekty srodowiskowe, np. koszty zanieczyszczenia srodowiska wynikajace z emisji spalin. Niepieniężne efekty zewnętrzne nie są przedmiotem transakcji rynkowych, nie są przez rynek wyceniane, a to w praktyce oznacza, że beneficjent nie ujmuje ich w swojej analizie finansowej. Wycena efektow zewnętrznych jest więc przedmiotem analizy ekonomicznej – do rachunku finansowego projektu dodaje się zmonetyzowane efekty zewnętrzne. Monetyzacja efektow zewnętrznych polega zaś na ich wycenie na ściśle określonych zasadach i podaniu ich na użytek analizy w wartosciach pieniężnych.</p>
Egzamin	<p>egzamin umożliwiający uzyskanie świadectwa potwierdzajacego kwalifikacje w zawodzie, zgodnie z art. 3 pkt 21</p>

potwierdzający kwalifikacje w zawodzie	ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Ekoinnowacja	Ekoinnowacja to każda innowacja, która prowadzi do stworzenia nowoczesnych rozwiązań prowadzących do ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej /usługowej na środowisko (zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność surowcową, w tym oszczędność wody, zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu).
Ekonomia społeczna	sfera aktywności obywatelskiej, która poprzez działalność ekonomiczną i działalność pożytku publicznego służy: integracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu.
Ekspert	osoba, o której mowa w art. 49 ustawy.
Eksperymentalne prace rozwojowe	Zgodnie z art. 2 pkt 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) „eksperymentalne prace rozwojowe” oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.
Ekwiwalent CO²	(z ang. Carbon Dioxide Equivalent) - jeden megagram (1 Mg) dwutlenku węgla (CO ₂) lub ilość innego gazu cieplarnianego, stanowiąca odpowiednik 1 megagrama (Mg) dwutlenku węgla (CO ₂), obliczona z wykorzystaniem odpowiedniego współczynnika ocieplenia zdefiniowanego w Decyzji 2/CP.3 Postanowień z Marrakeszu lub zgodnie z postanowieniami na bieżąco weryfikowanymi zgodnie z art. 5 Protokołu z Kioto (na podstawie danych uzyskanych ze strony transferco2.pl).
Energia pierwotna	energia zawarta w pierwotnych nośnikach energii, pozyskiwanych bezpośrednio ze środowiska, w szczególności: węgla kamiennym energetycznym (łącznie z węglem odzyskanym z hałd), węgla kamiennym koksowym, węgla brunatnym, ropie naftowej (łącznie z gazoliną), gazie ziemnym wysokometanowym (łącznie z gazem z odmetanowania kopalń węgla kamiennego), gazie ziemnym zaazotowanym, torfie do celów opałowych oraz energię: wody, wiatru, słoneczną, geotermalną - wykorzystywane do wytwarzania energii elektrycznej, ciepła lub chłodu, a także biomasę w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm. (zgodnie z definicją wskazaną w art.3, ust.3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej, Dz.U.2011.94.551 z późn. zm.).
Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI)	fundusze przeznaczone na realizację polityki spójności, wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa w perspektywie finansowej 2014-2020.
Firma typu SPIN-OFF	nowe przedsiębiorstwo, które powstało w drodze usamodzielnienia się pracownika (pracowników) przedsiębiorstwa macierzystego lub innej organizacji np. laboratorium badawczego, szkoły wyższej, wykorzystującego w tym celu intelektualne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin - off są niezależne od organizacji macierzystej.
Firma START-UP	nowe przedsięwzięcie, w którym dużą rolę odgrywa innowacyjny pomysł oraz determinacja pomysłodawcy w jego realizacji.
Fundusze EFSI	wspólne określenie dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,

	Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.
Fundusze strukturalne	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny, o których mowa w art. 1 rozporządzenia ogólnego.
Innowacja	<p>Zgodnie z Podręcznikiem „Oslo Manual” opracowanym przez OECD i EUROSTAT poprzez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>W ramach OP 1 RPO Lubuskie 2020 dofinansowanie można uzyskać na dwa rodzaje innowacji:</p> <p>Innowację produktową, która oznacza wprowadzenie nowego lub znacząco ulepszonych produktu lub usługi w stosunku do dotychczasowej oferty. To wszelkiego rodzaju zmiany polegające na rozszerzeniu oferty o zupełnie nowy lub ulepszony produkt/usługę. Innowacje tego typu mogą wiązać się z nowymi technologiami, opierać się na połączeniu istniejących na rynku technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Termin „produkt” należy rozumieć w ujęciu, obejmującym zarówno produkty jak i usługi.</p> <p>Innowację procesową, która oznacza zmianę w stosowanych przez przedsiębiorstwo metodach wytwarzania, produkcji/metodach świadczenia usług, a także dystrybucji produktów (np. wprowadzenie automatyzacji procesów produkcyjnych); przewiduje się możliwość wspierania także takich projektów innowacyjnych, które przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia presji na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, wody, powierzchnia ziemi, przyroda, krajobraz) oraz na środowisko widziane jako całość.</p> <p>Innowacja produktowa nie obejmuje: modernizacji, rutynowych ulepszeń poprawiających parametry techniczne, funkcjonalność produktu, sezonowych zmian itp.</p>
Instruktor praktycznej nauki zawodu	instruktor praktycznej nauki zawodu, o którym mowa w § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626).
Institucja Koordynująca (IK)	Institucja, o której mowa w Umowie partnerstwa (Programowanie perspektywy finansowej 2014 – 2020, dokument z 21 maja 2014 r.) Institucja Koordynująca Umowę Partnerstwa, której funkcję pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.
Institucja otoczenia biznesu (IOB)	Osoba prawna, która: <ul style="list-style-type: none"> a) rozpoczyna lub prowadzi działalność polegającą na świadczeniu przedsiębiorcom usług: <ul style="list-style-type: none"> - finansowych, - doradczych, - szkoleniowych, - w zakresie badań i rozwoju, - informacyjnych, - w zakresie udostępniania pomieszczeń na prowadzenie działalności gospodarczej, - w zakresie promocji gospodarczej, - w zakresie koordynacji, promocji lub animacji powiązań kooperacyjnych, - w zakresie obsługi inwestorów,

	<p>- w zakresie wsparcia działań eksportowych przedsiębiorców lokalnych i regionalnych,</p> <p>- polegających na organizacji udziału przedsiębiorców w targach, misjach i wystawach w kraju i zagranicą</p> <p>oraz</p> <p>b) zgodnie ze statusem lub innym aktem równoważnym, nie prowadzi działalności w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe.</p>
Institucja Pośrednicząca (IP)	Institucja, o której mowa w art. 2 pkt 9 ustawy (podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartych z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego).
Institucja udzielająca wsparcia	instytucja podpisująca umowę o dofinansowanie, a w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych odpowiedzialna również za rozliczanie i kontrolę projektu.
Institucja Wdrażająca (IW)	instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy (podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartych z instytucją pośredniczącą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego).
Institucja Właściwa	IZ, IP, IW lub inna instytucja zaangażowana w realizację programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Institucja Zarządzająca (IZ)	instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego albo w art. 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 259).
Institucje proinnowacyjne	instytucje, których celem jest m.in. wspomaganie innowacyjnych firm oraz przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami. Instytucje te odpowiadają za sprawy przepływu wiedzy i innowacji w systemie, pełnią funkcję pośrednika, platformy dialogu oraz wspierają wykształcanie się klastrów. Stanowią otoczenie biznesu w zakresie finansowania, szkolenia, doradztwa. Zaliczyć do nich można m.in. parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe, centra transferu technologii, inkubatory.
Inteligentne systemy transportowe (ITS)	systemy wykorzystujące technologie informacyjne i komunikacyjne w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i jego użytkowników, a także w obszarach zarządzania ruchem i zarządzania mobilnością, oraz do interfejsów z innymi rodzajami transportu (zgodnie z definicją zawartą w art.4, ust 33 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz.U.2013.260 z późn.zm.), np. informacja dla kierowcy w czasie podróży, sterowanie ruchem, zarządzanie transportem publicznym, operacje finansowe realizowane elektronicznie itp.
Inwentaryzacja przyrodnicza	czyli spis podstawowych elementów przyrody; jest wyjściowym dokumentem do dalszych przedsięwzięć syntetyzujących wiedzę o bioróżnorodności badanego obszaru (gminy, województwa, Polski). Inwentaryzacja przyrodnicza dotyczy przyrody ożywionej (flora, fauna, roślinność) jak i wybranych elementów przyrody nieożywionej (skały, naturalne odkrytki, stare kamieniołomy, punkty widokowe, koryta rzeczne, wodospady, itp.). Najważniejszym etapem prac inwentaryzacyjnych jest elementarne rozpoznanie całych ekosystemów w terenie. Prace terenowe pozwalają ustalić aktualny stan przyrody badanego obszaru. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być również podstawą "zrównoważonego" rozwoju przestrzennego na poziomie lokalnym (gminy, powiaty), czyli podstawą dobrze wykonanego planu zagospodarowania przestrzennego (na podstawie art. Joanny Zalewskiej- Galosz z Instytutu Botaniki UJ pt „Ochrona przyrody na poziomie lokalnym w kontekście przystąpienia Polski do UE”).
Inwestycja początkowa	Zgodnie z Art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014.) „inwestycja początkowa” oznacza: <p>a) inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu; lub</p> <p>b) nabycie aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa;</p>
Jednostka naukowa	zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U nr 96, poz. 615 ze zm.) to podmioty prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe: <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p>

	<p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619),</p> <p>c) instytuty badawcze,</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a–e, posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym przedsiębiorców posiadających status centrum badawczo rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej ((Dz. U. z 2014 r. poz. 226).</p>
Karta podmiotu	formularz określający kryteria wpisu podmiotu świadczącego usługi rozwojowe do RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl .
Karta usługi	formularz określający zakres niezbędnych informacji umożliwiających zarejestrowanie danej usługi rozwojowej w RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl .
Kapitał ludzki	wiedza i umiejętności zasobów ludzkich. Ekonomiczny zasób wiedzy, umiejętności, zdrowia i energii vitalnej zawarty w każdym człowieku i społeczeństwie jako całości, określający zdolność do pracy, do adaptacji do zmian w otoczeniu oraz możliwości kreacji nowych rozwiązań.
Kapitał organizacyjny	wiedza, która została zdobyta, wszczepiona w strukturę firmy, w jej procesy i kulturę (patenty, procedury, bazy danych).
Kapitał społeczny	zespół cech organizacji, takich jak: zaufanie, normy i powiązania między jednostkami, które zwiększają ich sprawność w zbiorowym działaniu, a zarazem czynią z nich wspólnotę, pozwalając im na osiąganie pewnych celów niemożliwych do realizacji bez posiadania tego kapitału.
Kogeneracja	równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej w trakcie tego samego procesu technologicznego (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 33 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - <i>Prawo energetyczne</i> Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.).
Komercjalizacja	ogół zmian mających na celu podjęcie działalności na zasadach komercyjnych (handlowych). W przypadku przedsiębiorstwa oznacza ono przystosowanie go do warunków gospodarki rynkowej np. przedsiębiorstwo państwowe zostaje przekształcone w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, w której jedynym właścicielem pakietu akcji lub głównym udziałowcem jest państwo.
Kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy	<p>kompetencje, których wszystkie osoby potrzebują do samorealizacji i rozwoju osobistego, bycia aktywnym obywatelem, integracji społecznej i zatrudnienia, do których zalicza się następujące kompetencje kluczowe z katalogu wskazanego w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10):</p> <p>a) porozumiewanie się w językach obcych;</p> <p>b) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne;</p> <p>c) kompetencje informatyczne;</p> <p>d) umiejętność uczenia się;</p> <p>e) kompetencje społeczne;</p> <p>f) inicjatywność i przedsiębiorczość.</p> <p>Kompetencje wskazane w lit. c i d są zaliczane do kompetencji podstawowych, pozostałe należą do katalogu kompetencji przekrojowych.</p>
Kompleksowość	działania kompleksowe nie pomijające aspektu społecznego, ekonomicznego, przestrzennego, technicznego, środowiskowego i kulturowego związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem.
Komplementarność	<p>w szczególności dot. to komplementarności:</p> <p>– przestrzennej- wzięcie pod uwagę wzajemnych powiązań pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi zarówno</p>

	<p>realizowanych na obszarze zdegradowanym, jak i znajdujących się poza nim, ale na niego oddziałujących;</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemowej- konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie sprawiając, że program rewitalizacji będzie oddziałował na obszar zdegradowany we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, ekonomicznym, przestrzennym, środowiskowym, kulturowym, technicznym i in.); - proceduralno-instytucjonalnej- efektywne zaprojektowanie systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur; - międzyokresowej- konieczność dokonania, przez IZ RPO, rozeznania, analizy i krytycznej oceny oraz sformułowania wniosków na temat dotychczasowego (w kontekście zaangażowania środków wspólnotowych szczególnie w ramach polityki spójności 2007-2013) sposobu wspierania procesów rewitalizacji, jego skuteczności, osiągnięć i problemów wdrażania programów rewitalizacji w województwie; - Źródła finansowania- projekty rewitalizacyjne, wynikające z programu rewitalizacji opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania.
Koncentracja	dot. najbardziej zdegradowanych obszarów w gminie, tj. tam, gdzie skala problemów i zjawisk kryzysowych jest największa. Działania rewitalizacyjne z definicji skierowane są na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar zdegradowanego.
Koncepcja uniwersalnego projektowania	projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne
Koszty operacyjne	<p>dla potrzeb ustalania wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczania wartości dofinansowania przyjmuje się, że są to koszty eksploatacji i utrzymania (np. wynagrodzenia, surowce, elektryczność), koszty administracyjne i ogólne, koszty związane ze sprzedażą i dystrybucją.</p> <p>Przy określaniu kosztów operacyjnych na potrzeby analizy projektu nie należy uwzględniać pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego, nawet jeżeli są one zazwyczaj wykazywane w bilansie lub rachunku zysków i strat. Do kosztów operacyjnych nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji oraz rezerw na nieprzewidziane wydatki. Jako koszty operacyjne nie są również traktowane koszty kapitałowe (np. odsetki od kredytów).</p> <p>Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu razem z kosztami operacyjnymi należy ująć również nakłady odtworzeniowe związane z elementami infrastruktury, o okresie użytkowania krótszym niż okres odniesienia analizy (patrz: definicja nakładów odtworzeniowych).</p> <p>W przypadku niektórych typów projektów, ich realizacja może spowodować oszczędność kosztów operacyjnych w stosunku do scenariusza bez projektu. Dla projektów, o których mowa w art.61 rozporządzenia nr 1303/2013, oszczędność kosztów operacyjnych powinna zostać uwzględniona w analizie luki w finansowaniu, chyba że nastąpi równoważne zmniejszenie środków dotychczas otrzymywanych od podmiotów publicznych, np. dotacji na działalność operacyjną.</p> <p>Oszczędność kosztów może zostać pominięta jeżeli beneficjent przedstawi szczegółowy mechanizm ustalania wysokości otrzymywanej dotacji, zgodnie z którym korzyści wynikające z oszczędności kosztów operacyjnych będą równe obniżeniu kwoty dotacji dla danego podmiotu. Przy obliczaniu luki w finansowaniu można pominąć tylko oszczędności kosztów operacyjnych do wysokości kwoty obniżenia dotacji.</p>
Kultura innowacyjna	obejmuje zachowania (elastyczność, otwartość na współpracę, świadomość o konieczności wprowadzania zmian i ustawicznego zdobywania wiedzy), charakterystyczne dla danej zbiorowości społecznej stwarzające możliwości rozwoju poziomu innowacyjności.
Kwalifikacja	określony zestaw efektów uczenia się, zgodnych z ustalonymi standardami, których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. Formalne potwierdzenie polega na wydaniu odpowiedniego dokumentu (dyplomu, świadectwa, certyfikatu itp.) poprzez uprawnioną instytucję, po dokonaniu oceny efektów uczenia się i stwierdzeniu, że efekty te odpowiadają wymaganiom dla danej kwalifikacji (po walidacji).
Kwalifikacyjny kurs zawodowy (KKZ)	Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, kurs, którego program nauczania uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodach, w zakresie jednej kwalifikacji, którego ukończenie umożliwia przystąpienie do egzaminu potwierdzającego kwalifikację w zawodzie w zakresie tej kwalifikacji.
Lokalny system teleinformatyczny (LSI)	umożliwiający wymianę danych z SL2014 i zapewniający obsługę procesów związanych z wnioskowaniem o dofinansowanie w ramach programów operacyjnych.
Mała retencja	pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy

	<p>struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach. Przy planowaniu projektu z zakresu małej retencji zaleca się korzystanie z dobrych praktyk w zakresie realizacji projektów dotyczących małej retencji wypracowane w ramach PO IiŚ 2007-2014, zamieszczonych na stronie internetowej: www.malaretencja.pl/publikacje.</p>
Mechanizm racjonalnych usprawnień	<p>Zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom (w szczególności osobom z niepełnosprawnościami) możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p>
Metoda/ zasada kasowa	<p>metoda rachunkowa polegająca na ujmowaniu operacji księgowych tylko wtedy, gdy następuje wpływ środków pieniężnych lub ponoszone są wydatki. Zasadę tę należy odróżniać od zasady memoriału, zgodnie z którą w księgach rachunkowych ujmuje się wszystkie przychody oraz koszty dotyczącego danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich spłaty.</p>
Mieszkanie o charakterze wspieranym	<p>forma pomocy społecznej w postaci mieszkania chronionego (zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) lub w postaci innego mieszkania lub domu rozumianego jako pomoc przygotowująca osoby w nim przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępującą pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę w formie instytucjonalnej. Mieszkanie o charakterze wspieranym zapewnia warunki niezależnego życia lub samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną.</p>
Migracje	<p>1. wewnętrzne ludności są to zmiany miejsca zamieszkania w kraju; prezentowane dane pochodzą z rejestru PESEL i w przypadku migracji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na pobyt stały — zostały opracowane na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób na pobyt stały, - na pobyt czasowy — zostały opracowane na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (do 2005 r. ponad 2 miesiące). <p>Informacje te nie uwzględniają zmian adresu w obrębie tej samej gminy, z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie.</p> <p>2. zagraniczne ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą kraju zamieszkania.</p> <p>Obowiązujące w Unii Europejskiej rozporządzenie (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 VII 2007 r. zawiera definicję migracji uwzględniającą zamierzony okres zamieszkiwania w innym kraju wynoszący co najmniej 12 miesięcy. W rozumieniu tej definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imigracja to przybycie do kraju osoby będącej uprzednio rezydentem innego kraju z zamiarem przebywania w nim przez co najmniej 12 miesięcy; - emigracja to opuszczenie kraju przez jego rezydenta z zamiarem przebywania za granicą przez co najmniej 12 miesięcy. <p>Rezydentem kraju jest osoba, która przebywa lub zamierza przebywać w danym kraju przez co najmniej 12 miesięcy.</p> <p>Tego typu migracje (związane ze zmianą kraju zamieszkania na okres 12 miesięcy i więcej, w tym na pobyt stały) określa się mianem zagranicznych migracji długookresowych. (Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2014 Główny Urząd Statystyczny – Warszawa, str. 201)</p>
Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa	<p>mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).</p>
Nakłady inwestycyjne na realizację projektu (koszty inwestycyjne)	<p>wydatki ponoszone w związku z realizacją projektu do momentu oddania powstałego majątku do użytkowania. Nakłady inwestycyjne na realizację projektu obejmują głównie nakłady na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz nakłady na przygotowanie projektu (w tym przygotowanie dokumentacji projektowej, doradztwo). Podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe, nie powinien być uwzględniony. W ramach analizy finansowej i ekonomicznej, jako odrębne kategorie od nakładów inwestycyjnych na realizację projektu należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nakłady odtworzeniowe, -zmiany w kapitale obrotowym netto w całym okresie odniesienia. <p>Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu zdyskontowane nakłady odtworzeniowe traktowane są na</p>

	<p>takich samych zasadach jak zdyskontowane koszty operacyjne, tzn. powiększają one zdyskontowane koszty operacyjne przy wyliczaniu zdyskontowanego dochodu (ang. Discounted Net Revenue –DNR). Zdyskontowana wartość rezydualna środków trwałych również uwzględniana jest przy obliczaniu zdyskontowanego dochodu, przy czym powiększa ona przychody. Zdyskontowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu (bez ewentualnych rezerw na nieprzewidziane wydatki, które nie są brane pod uwagę w analizie przepływów finansowych) stanowią natomiast zdyskontowany koszt inwestycji (ang. Discounted Investment Cost –DIC).</p>
<p>Nakłady odtworzeniowe</p>	<p>nakłady o charakterze inwestycyjnym ponoszone w fazie operacyjnej projektu, przeznaczone na niezbędne odtworzenie tych elementów projektu, których okres użytkowania jest krótszy niż okres odniesienia analizy.</p> <p>Nakłady te muszą mieć charakter niezbędny dla zapewnienia operacyjności projektu w przyjętym okresie odniesienia (tj. okresie życia ekonomicznego projektu). Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego-przyjęto, że przy obliczaniu luki w finansowaniu nakłady odtworzeniowe projektu ujmowane są razem z kosztami operacyjnymi, gdyż ponoszone są w fazie operacyjnej projektu. W związku z tym, brane są one pod uwagę przy wyliczaniu dochodów projektu (DNR), a nie zdyskontowanych kosztów inwestycyjnych (DIC) (patrz: Rozdział 7. 7 Wytucznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020).</p> <p>Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadnić we wniosku o dofinansowanie konieczność poniesienia tych nakładów dla zapewnienia operacyjności projektu.</p>
<p>Nauczyciel</p>	<p>należy przez to rozumieć także wychowawcę i innego pracownika pedagogicznego ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.</p>
<p>Nauczyciel kształcenia zawodowego</p>	<p>nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych, w tym nauczyciel języka obcego zawodowego oraz nauczyciel praktycznej nauki zawodu.</p>
<p>Nieruchomości</p>	<p>zgodnie z art. 46 § 1 ustawy z dnia - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.), części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.</p>
<p>Niska emisja</p>	<p>art. 3. Pkt 4. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.) definiuje emisję jako „wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi: substancje bądź energie takie jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne”. Emisję zanieczyszczeń do powietrza dzieli się na: punktową (wprowadzanie substancji ze źródeł energetycznych i technologicznych do powietrza emitorem – kominem – w sposób zorganizowany), powierzchniową (wprowadzanie substancji z instalacji związanych z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym) oraz liniową (emisja ze źródeł ruchomych związanych z transportem pojazdów samochodowych i zużywanymi do tego celu paliwami). Pojęciem niskiej emisji określa się umownie emisję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza emitarami (kominami) o wysokości do 40 m. Największymi źródłami niskiej emisji są indywidualne gospodarstwa domowe i rolne, transport oraz lokalne kotłownie, wyposażone w przestarzałe technologie, spalające paliwo niskiej jakości.</p>
<p>Obiekty typu Bike & Ride</p>	<p>są to obiekty infrastruktury drogowej przeznaczone do parkowania rowerów, umiejscowione w pobliżu przystanków autobusowych/ stacji kolejowych, na których kierowcy pozostawiają swoje pojazdy, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do miejsca docelowego. Rozwiązanie stosowane w sytuacji, gdy odległość, którą należy pokonać jest zbyt długa na podróż rowerem.</p>
<p>Obiekty typu Park & Ride, (Parkuj i Jedź)</p>	<p>są to obiekty infrastruktury drogowej przeznaczone do parkowania samochodów osobowych, umiejscowione w pobliżu peryferyjnych przystanków, na których kierowcy pozostawiają swoje pojazdy, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do centrum miasta.</p>
<p>Obszar rewitalizacji</p>	<p>obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego zamierza się przeprowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania</p>

	problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.
Obszar zdegradowany	to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale może występować również na obszarach wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.
Ochrona ex-situ	ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania (zgodnie z definicją wskazaną w art. 5, ust. 6 <i>Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.</i> , Dz.U.2013, poz.627 z późn. zm.)
Ochrona in-situ	ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej, w miejscach ich naturalnego występowania (zgodnie z definicją wskazaną w art. 5, ust. 7 <i>Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.</i> Dz.U.2013, poz.627 z późn. zm.).
Okres odniesienia	(horyzont czasowy inwestycji): okres, za który należy sporządzić prognozę przepływów pieniężnych generowanych przez analizowany projekt, uwzględniający zarówno okres realizacji projektu, jak i okres po jego ukończeniu, tj. fazę inwestycyjną i operacyjną. Jako punkt odniesienia przyjmuje się zalecane przez Komisję Europejską referencyjne okresy odniesienia (patrz: Rozdział 7.4 pkt 1 lit.e Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Wymiar okresu odniesienia jest taki sam w analizie finansowej i w analizie ekonomicznej. Rokiem bazowym w analizie finansowej i ekonomicznej powinien być rok rozpoczęcia realizacji projektu (np. rok rozpoczęcia robót budowlanych). Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której studium wykonalności zostało sporządzone na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta. Wówczas rokiem bazowym jest rok sporządzenia studium wykonalności lub Innego Dokumentu. Rekomenduje się, aby moment sporządzenia tych dokumentów był możliwie najbardziej zbliżony do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie.
Odbiorca ostateczny	grupa docelowa projektów finansowanych z EFRR lub FS (osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej), która będzie korzystała z działań realizowanych w ramach poszczególnych PO. W przypadku instrumentów finansowych (współfinansowanych z EFS lub EFRR) oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie finansowe z instrumentu finansowego.
Odnawialne źródła energii (OZE)	źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - <i>Prawo energetyczne</i> , Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.).
Okres sprawozdawczy	okres, za który składane są informacje, tj. kwartał.
Opiekun nieformalny	osoba niebędąca zawodowym opiekunem, opiekująca się osobą niesamodzielną, np. członek rodziny.
Opis dostępności inwestycji	opis inwestycji infrastrukturalnej pod kątem sposobu udostępnienia jej dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania do warunków użytkowania przez osoby o zróżnicowanych potrzebach, w szczególności w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania się.
Organ dotujący	organ przyznający dotację na podstawie art. 80 i art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Organ prowadzący	jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność oświatową w zakresie wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.
Organizacja pozarządowa	organizacja pozarządowa, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2014, poz. 1118, z późn. zm.)
Osoba niesamodzielną	osoba, która ze względu na podeszły wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność wymaga opieki lub pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych.
Osoba samozatrudniona	osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, która jest beneficjentem projektu i jednocześnie stanowi personel tego projektu.pracująca na własny rachunek; samozatrudnienie to taki rodzaj aktywności, w której osoba prowadząca własną działalność gospodarczą ponosi wszelkie konsekwencje majątkowe oraz ryzyko ekonomiczne związane z wykonywaniem tej działalności. Najczęściej definiując tę formę zatrudnienia mamy na myśli jednoosobową

	działalność gospodarczą, prowadzoną na własne ryzyko i rachunek oraz na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Jej właścicielem i twórcą jest osoba fizyczna, rozumiana jako przedsiębiorca
Osoba zwolniona	osoba pozostająca bez zatrudnienia, która utraciła pracę z przyczyn nietyczących pracownika w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu.
Osoby z niepełnosprawnościami	osoby, które mają długotrwale naruszoną sprawność fizyczną, umysłową, intelektualną lub w zakresie zmysłów, co może, w oddziaływaniu z różnymi barierami, utrudniać im pełny i skuteczny udział w życiu społecznym, na zasadzie równości z innymi osobami. Na potrzeby tego dokumentu przyjęto stosowanie definicji osób z niepełnosprawnościami zgodnej z Konwencją (tj. zarówno osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i bez orzeczenia, osoby z niepełnosprawnością trwałą lub czasową, wrodzoną lub nabytą, itd.).
Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	<ol style="list-style-type: none"> 1) osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jedną z przesłanek określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; 2) osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; 3) osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą oraz rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; 4) osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382); 5) osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.); 6) osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375); 7) rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością, o ile co najmniej jeden z rodziców lub opiekunów nie pracuje ze względu na konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością; 8) osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy, zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.); 9) osoby niesamodzielne; 10) osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego i realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020; 11) osoby odbywające kary pozbawienia wolności (wsparcie nie jest udzielane w ramach RPO); 12) osoby korzystające z PO PŻ.
Osoby o niskich kwalifikacjach	osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 (zgodnie z ISCED 2011 (UNESCO)) włącznie.
Oszczędność energii	oznacza ilość zaoszczędzonej energii ustaloną w drodze pomiaru lub oszacowania zużycia przed wdrożeniem środka mającego na celu poprawę efektywności energetycznej i po jego wdrożeniu, z jednoczesnym zapewnieniem normalizacji warunków zewnętrznych wpływających na zużycie energii (zgodnie z art. 2 pkt. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES)	podmiot, który świadczy łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej na terytorium wskazanym przez samorząd województwa i wynikającym z wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej.
Ośrodek wychowania	publiczny lub niepubliczny podmiot wymieniony w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, z uwzględnieniem art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych

przedszkolnego	innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827, z późn. zm.), w którym jest prowadzone wychowanie przedszkolne.
Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	to członkowie rodzin lub inne osoby mieszkające we wspólnym gospodarstwie domowym z osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym lub w najbliższym środowisku tych osób, a także opiekunowie i podopieczni osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.
Outplacement	kompleksowy program wsparcia dla osób zwolnionych oraz pracowników przewidzianych do zwolnienia i zagrożonych zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracowników, umożliwiający powrót na rynek pracy oraz ponowne podjęcie zatrudnienia lub jego utrzymanie.
Park naukowy	organizacja zarządzana przez profesjonalistów / fachowców, których celem jest wzrost zasobności przedsiębiorstw i instytucji naukowo-badawczych w niej zrzeszonych poprzez promowanie / popieranie rozwoju innowacji i konkurencyjności. Park zarządza wiedzą i technologią wśród uniwersytetów, instytucji B+R, firm, sprzyja powstawaniu i wzrostowi liczby firm działających w oparciu o Innowacje w wyniku procesów inkubacji i spin - off oraz zapewnia wysokiej jakości usługi (definicja przyjęta przez Zarząd IASP ang. Międzynarodowe Stowarzyszenie Parków Naukowych).
Park technologiczny	zainicjowany i subwencionowany ze środków publicznych kompleks naukowo-przemysłowy, w ramach którego realizowana jest polityka w zakresie wspomagania młodych innowacyjnych przedsiębiorstw, nastawionych na rozwój produktów i metod wytwarzania w technologicznie zaawansowanych branżach, optymalizacji warunków transferu technologii i komercjalizacji rezultatów badań z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej. Zadaniem parku technologicznego jest tworzenie środowiska innowacyjnego, zwiększającego dynamikę rozwoju regionu. W jego ramach realizowana jest polityka w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - wspomagania projektów innowacyjnych i młodych innowacyjnych przedsiębiorstw nastawionych na rozwój produktów, metod wytwarzania i usług w technologicznie zaawansowanych branżach, - tworzenia warunków do rozwoju procesów transferu technologii i komercjalizacji rezultatów prac naukowo-badawczych z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej. Podstawowym elementem działalności parku technologicznego jest zapewnienie warunków umożliwiających ścisłą współpracę między lokalnymi ośrodkami naukowymi a zorientowanymi innowacyjnie przedsiębiorstwami.
Partner	podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.
Partnerzy	partnerzy, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego.
Personel projektu	osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu, które wykonują je osobiście, tj. w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub wykonujące zadania lub czynności w ramach projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej, osoby samozatrudnione w rozumieniu sekcji 6.16.3 Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby współpracujące oraz wolontariuszy wykonujących świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).
Placówka systemu oświaty	placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne oraz placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe.
Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne	placówka w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe	placówka w rozumieniu art. 2 pkt 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Particulate Matter 10 (PM 10)	pył zawieszony PM10 jest to frakcja pyłu o bardzo małych rozmiarach średnicy ziaren - do 10 mikrometrów. Pył PM10 składa się z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu, będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Pył PM10 zawiera cząstki, które ze względu na niewielki rozmiar

	<p>mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc.¹⁴² Poziomy dopuszczalności poszczególnych substancji w powietrzu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2012.1031).</p>
Podejście popytowe	<p>mechanizm dystrybucji środków EFS ukierunkowany na możliwość dokonania swobodnego wyboru usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo oraz odpowiadający na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorstwa.</p>
Podmiot ekonomii społecznej	<p>a) przedsiębiorstwo społeczne;</p> <p>b) podmiot reintegracyjny, realizujący usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. podmioty, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.), tj. centrum integracji społecznej (CIS) i klub integracji społecznej (KIS), ii. podmioty rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), tj. zakład aktywności zawodowej (ZAZ) i warsztat terapii zajęciowej (WTZ); <p>c) organizacja pozarządowa prowadząca zarówno działalność odpłatną, jak i nieodpłatną pożytku publicznego zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.), o ile zatrudnia pracowników;</p> <p>d) podmiot sfery gospodarczej utworzony w związku z realizacją celu społecznego bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest racją bytu działalności komercyjnej. Grupę tę można podzielić na następujące podgrupy:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. organizacje pozarządowe prowadzące działalność gospodarczą, z której zyski wspierają realizację celów statutowych, ii. ZAZ, iii. spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnie pracy, inwalidów i niewidomych.
Podmiot świadczący usługi rozwojowe	<p>podmiot uprawniony do świadczenia usług rozwojowych w ramach projektu PSF, zarejestrowany w RUR.</p>
Podmiotowy system finansowania (PSF)	<p>system dystrybucji środków przeznaczonych na wspieranie rozwoju przedsiębiorstw i pracowników oparty na podejściu popytowym.</p>
Podwójne podejście (dual approach)	<p>oznacza podejście, w ramach którego z jednej strony na poziomie programów operacyjnych są zaplanowane priorytety inwestycyjne, które zawierają specjalne działania (specific actions) adresowane do osób narażonych na dyskryminację w związku z ich gorszą sytuacją w danym obszarze wsparcia (np. w edukacji, sektorze ochrony zdrowia, B+R - przykładowo Priorytet Inwestycyjny 8iv. Umowy Partnerstwa dotyczący wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy). Z drugiej strony natomiast podejście to oznacza, że równość szans jest uwzględniana horyzontalnie (horizontal issues) na każdym etapie wdrażania programów operacyjnych (programowania, monitorowania, kontroli, ewaluacji, informacji i promocji itd.), w tym również poprzez działania podejmowane w innych niż te dotyczące równości szans priorytetach inwestycyjnych.</p>
Polityka równości szans kobiet i mężczyzn	<p>uwzględnianie perspektywy płci w głównym nurcie wszystkich procesów politycznych, priorytetów i działań w ramach programu operacyjnego, na wszystkich jego etapach wdrażania, to jest na etapie planowania, realizacji i ewaluacji. Polityka równości szans kobiet i mężczyzn to celowe, systematyczne i świadome ocenianie danej polityki i działań z perspektywy wpływu na warunki życia kobiet i mężczyzn, które ma na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i osiągnięcie równości szans kobiet i mężczyzn.</p>
POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI (PKD)	<p>Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczych, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze) tworzące gospodarkę narodową, stosowany w celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiania struktury gospodarki narodowej z punktu widzenia społecznego podziału pracy, - zestawiania dynamicznych szeregów dla potrzeb ekonomicznej analizy rozwoju gospodarczego, - opracowywania bilansów gospodarki narodowej, w tym zintegrowanych rachunków narodowych, - sporządzania porównań międzynarodowych, - zestawiania informacji statystycznych, odpowiednio porównywalnych z innymi krajami, - klasyfikowania podmiotów gospodarczych dla potrzeb krajowego, urzędowego rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON,

¹⁴² Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.sojp.wios.warszawa.pl

	- wg rodzaju prowadzonej przez nie działalności.
Pomoc ad hoc	pomoc zgodną z Wytocznymi KE w sprawie pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (2013/C 209/01), pomoc udzieloną poza programem pomocowym.
Pomoc de minimis	pomoc zgodną z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym w interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L nr 114 z 26.04.2012 r., str. 8).
Poprawa efektywności energetycznej	oznacza zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku zmian: technologicznych, zachowań i/lub ekonomicznych (zgodnie z art. 2 pkt. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Pracownik o niskich kwalifikacjach	osoba posiadająca wykształcenie na poziomie do ISCED 3. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w <i>Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych w części dotyczącej wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych</i> . Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz, uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED.
Pracownik przewidziany do zwolnienia	pracownik, który znajduje się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników.
Pracownik zagrożony zwolnieniem	pracownik zatrudniony u pracodawcy, który w okresie 12 miesięcy poprzedzających przystąpienie do projektu dokonał rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.) lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn.).
Program operacyjny	program operacyjny w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy.
Program pomocowy	program pomocy w rozumieniu art. 2 pkt 15 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, tj. każdy akt prawny, na którego podstawie, bez dodatkowych środków wykonawczych, można przyznać pomoc indywidualną przedsiębiorstwom określonym w sposób ogólny i abstrakcyjny w tym akcie, oraz każdy akt prawny, na którego podstawie przedsiębiorstwu lub przedsiębiorstwom można przyznać pomoc niezwiązaną z konkretnym projektem na czas nieokreślony lub o nieokreślonej wysokości.
Produkt	dobro powstałe w wyniku procesu produkcji. Produkt technologicznie nowy, to wyrób lub usługa, których charakterystyka techniczna i zastosowanie różnią się istotnie od charakterystyki i zastosowań produktów wytwarzanych dotychczas. Produkt technologicznie ulepszony (zmodernizowany wyrób lub ulepszona usługa) – produkt już istniejący, którego właściwości techniczne zostały w sposób znaczący ulepszone.
Produktywność	stosunek ilości produkcji wytworzonej i sprzedanej w rozpatrywanym okresie do ilości zużytych wejść systemu (materiały, energia itp.) oraz wykorzystywanych zasobów systemu (ludzie, kapitał w postaci środków trwałych i obrotowych itp.). Dzięki produktywności przedsiębiorstwo może np. zmniejszyć koszty produkcji, zmniejszyć poziom zapasów, zredukować awarie, zmniejszyć ilość reklamacji klientów, zredukować koszty jednostkowe wyrobu, zdecydowanie obniżyć koszty złej jakości.
Projekt	- projekt, o którym mowa w art. 2 pkt. 18 Ustawy. - przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, posiadające określony początek i koniec realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. W ramach projektu operuje się również następującymi pojęciami: - etap projektu – jest technicznie i finansowo niezależny i cechuje się własną efektywnością, - grupa projektów – powstaje wówczas, gdy projekty o mniejszej wartości bądź wielkości zostają ze sobą połączone (zgrupowane) w jeden projekt.

	<p>Może to nastąpić, tylko jeżeli są one ze sobą odpowiednio powiązane.</p> <p>Projekty można uznać za powiązane, m.in. w przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – są zlokalizowane na tym samym obszarze/ wzdłuż tego samego korytarza transportowego; – są częścią ogólnego planu dla obszaru/korytarza transportowego; – mają wspólnego beneficjenta; – są nadzorowane przez tę samą instytucję, która odpowiada za ich koordynację i monitorowanie; – bądź zajął się tematycznie i czasowo.
Projekt edukacyjny	<p>zespołowe, planowe działanie uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych metod. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wybranie tematu projektu edukacyjnego; b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji; c) wykonanie zaplanowanych działań; d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego.
Projekt generujący dochód po ukończeniu realizacji	<p>w rozumieniu art. 61 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, jest to projekt współfinansowany z EFRR lub FS, którego całkowity koszt kwalifikowalny przekracza 1 mln EUR, obejmujący inwestycje w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom bezpośrednio ponoszonym przez korzystających oraz wszelkie projekty pociągające za sobą sprzedaż gruntów lub budynków lub dzierżawę gruntów lub najem budynków lub wszelkie inne odpłatne świadczenia, dla których wartość bieżąca przychodów przewyższa wartość bieżącą kosztów operacyjnych w danym okresie referencyjnym.</p> <p>Projektami generującymi dochód nie są projekty, o których mowa w art. 61 ust. 7 i 8 rozporządzenia 1303/2013. Są to m.in. projekty, dla których wsparcie związane jest z instrumentami inżynierii finansowej, projekty współfinansowane z EFS, projekty, w których zastosowano kwoty ryczałtowe lub standardowe stawki jednostkowe, projekty pomocy technicznej oraz projekty, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) pomoc de minimis, b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa, c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.
Projekt hybrydowy	<p>projekt objęty współfinansowaniem UE polegający na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno - prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia nr 1303/2013, utworzone w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej (zgodnie z art. 34 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 – ustawy wdrożeniowej). W tym przypadku, zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, pojęcie inwestycji infrastrukturalnej należy definiować jako budowę, przebudowę lub remont obiektu budowlanego lub wyposażenie składnika majątkowego w urządzenie podwyższające jego wartość lub użyteczność, połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem przedmiotem tej inwestycji za wynagrodzeniem.</p>
Projekt inwestycyjny	<p>projekt zdefiniowany jak wyżej, zakładający realizację określonego przedsięwzięcia inwestycyjnego.</p>
Projekt realizowany w partnerstwie	<p>projekt, o którym mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>
Projekt zintegrowany	<p>projekt, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>
Przedmioty przyrodnicze	<p>przedmioty, do których zalicza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyrodę w szkołach podstawowych; b) biologię, chemię, geografę, fizykę w gimnazjach;

	c) biologię, chemię, geografę, fizykę (zarówno w zakresie podstawowym, jak i rozszerzonym) oraz przedmiot uzupełniający przyroda w szkołach ponadgimnazjalnych.
Przedsiębiorstwo	W przypadku wsparcia udzielonego z EFS: podmiot, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.) lub w przypadku wsparcia udzielonego z EFRR: podmiot, o którym mowa w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).
Przedsiębiorstwo wysokiego wzrostu	przedsiębiorstwo o największym potencjale do generowania nowych miejsc pracy w regionie w porównaniu do innych firm, zatrudniających minimum 10 pracowników, które doświadczały średnio powyżej 20% wzrostu obrotów i zatrudnienia w skali roku w okresie 3 kolejnych lat podatkowych.
Przedsiębiorstwo społeczne	podmiot, który spełnia łącznie poniższe warunki: a) jest podmiotem prowadzącym zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym działalność gospodarczą (wyodrębnioną pod względem organizacyjnym i rachunkowym), której celem jest integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zatrudnienie co najmniej 50% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym lub 30% osób z niepełnosprawnościami o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności) lub świadczenie usług społecznych w interesie ogólnym, przy jednoczesnej realizacji celów prozatrudnieniowych (zatrudnienie co najmniej 20% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym); b) jest podmiotem, który nie dystrybuuje zysku lub nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznaczają go na wzmocnienie potencjału przedsiębiorstwa jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną (w przypadku przedsiębiorstw o charakterze zatrudnieniowym) lub na działalność pożytku publicznego prowadzoną na rzecz społeczności lokalnej, w której działa przedsiębiorstwo; c) jest zarządzany na zasadach demokratycznych (w przypadku spółdzielni) albo co najmniej posiada ciało konsultacyjno-doradcze z udziałem pracowników lub innych interesariuszy, zaś wynagrodzenia kadry zarządzającej są ograniczone limitami.
Przewodnik AKK	Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (ang. Guide to cost-benefit analysis of investment projects), Komisja Europejska 2008, zwany dalej „Przewodnikiem AKK”.
Przychód	wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi. Przychodem nie są więc dotacje operacyjne, refundacje ulg ustawowych i inne wpływy nie pochodzące od bezpośrednich użytkowników projektu.
Regulamin RUR	dokument określający zasady oraz warunki funkcjonowania RUR oraz prawa i obowiązki użytkowników RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl .
Rejestr usług rozwojowych (RUR)	jawny rejestr prowadzony w formie elektronicznej, zawierający informację na temat podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz oferty świadczonych przez nie usług.
Rewitalizacja	rewitalizację należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, lokalnej gospodarki oraz przestrzeni – środowiska i infrastruktury), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany, spójny oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Proces rewitalizacji jest procesem wieloletnim prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością. to wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie swoich specyficznych uwarunkowań oraz wzmocnianie lokalnych potencjałów i jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością i na jej rzecz. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są spójnie wewnętrznie – poszczególne działania pomiędzy sobą, oraz zewnętrznie – z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych. Dla prowadzenia rewitalizacji wymagane są:

	<p>a. uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju gminy;</p> <p>b. pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego wskazanego w programie rewitalizacji oraz zdefiniowaniu dotyczących go problemów; diagnoza obejmuje łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne –infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe;</p> <p>c. ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych;</p> <p>d. właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru;</p> <p>e. zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzennej, infrastrukturalnej, środowiskowej i kulturowej;</p> <p>f. koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji;</p> <p>g. realizacja wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 zasady partnerstwa polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć.</p> <p>Rewitalizacja jest prowadzona zgodnie z zasadami zawartymi w UP, w szczególności w rozdziale 1.5.4 UP i sprzyja poprawie ładu przestrzennego, realizacji idei miasta zwarteo, przeciwdziałaniu niekontrolowanej suburbanizacji zwłaszcza na styku obszar miejski – obszar wiejski.</p>
Ring-fencing	zaproponowany przez Komisję Europejską model wsparcia w ramach perspektywy 2014-2020 nakładający na państwa członkowskie minimalne poziomy wykorzystania środków z określonych funduszy na konkretne cele tematyczne.
Rozporządzenie delegowane	rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w sprawie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE z 14.03.2014 r. L 74/1).
Rozporządzenie EFRR	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).
Rozporządzenie EFS	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013).
Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014	rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).
Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013	rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013).
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. stanowiące wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, L 347).
Równoważna liczba mieszkańców (RLM)	(ang. <i>Population equivalents</i>) – liczba wyrażająca wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych, odprowadzanych od jednego mieszkańca w ciągu doby (<i>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Statystycznej Dotyczącej Działalności i Urządzeń Związanych z Ochroną Środowiska</i> , Dz. U. z 1999 r. Nr 25, poz. 218).
Różnicowy model finansowy	model finansowy sporządzany dla projektu, w którym zestawia się ze sobą przepływy pieniężne dla scenariusza „podmiot (lub działalność gospodarcza) z projektem” oraz scenariusza „podmiot (lub działalność gospodarcza) bez projektu” i poprzez ich porównanie ustala się przepływy różnicowe, stanowiące podstawę m.in. dla ustalenia wskaźnika luki w finansowaniu, a co za tym idzie, wartości dofinansowania projektu oraz ustalenia wartości

	wskaźników efektywności finansowej projektu.
Sektor B + R	ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań tej wiedzy. Należą do nich: Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo - rozwojowe, szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R, jednostki obsługi nauki, jednostki rozwojowe - przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze.
Skorygowany całkowity koszt kwalifikowany projektu / inwestycji	całkowity koszt kwalifikowany pomniejszony zgodnie z jedną z zasad określonych w art. 61 ust.2 rozporządzenia 1303/2013 (szerzej patrz: Podrozdział 7.7 pkt 11 i 7.8 pkt 4 Wytucznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Koszt ten brany jest pod uwagę przy ustalaniu, czy dany projekt spełnia kryterium kwotowe dla dużego projektu określone w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013.
Specjalne potrzeby edukacyjne	potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z ich niepełnosprawności lub są efektem innych trudności w uczeniu się albo wynikają z rozwoju intelektualnego.
Sprawozdanie okresowe	sprawozdanie sporządzane za I,II, III i IV kwartał roku budżetowego.
Sprawozdanie roczne	sprawozdanie sporządzane za rok budżetowy w latach 2016 - 2023.
Sprawozdanie końcowe	sprawozdanie sporządzane w roku, który zostanie określony przez KE.
Stan kryzysowy	stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
Stopa dyskontowa	stopa, przy użyciu której przyszłe wartości sprowadza się do wartości bieżącej, wyrażająca alternatywny koszt kapitału.
Strategia Europa 2020	Komunikat Komisji Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, Bruksela, 3.3.2010, KOM(2010) 2020 wersja ostateczna, dokument dostępny pod adresem: http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_PL_ACT_part1_v1.pdf .
Suburbanizacja	istotą procesów suburbanizacyjnych jest migracja mieszkańców na obrzeża miast, co prowadzi do wzrostu gęstości zaludnienia na obszarach podmiejskich połączonego z niewielkim spadkiem liczby ludności w ośrodkach miejskich (Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego 2010 Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego Departament Polityki Regionalnej Kraków 2010 str. 172).
SWOT / TOWS	technika analityczna, służąca do porządkowania informacji. Stosowana jest we wszystkich obszarach planowania strategicznego jako uniwersalne narzędzie pierwszego etapu analizy strategicznej. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich wyrazów: Strengths (siły, atuty), Weaknesses (słabości), Opportunities (szanse, okazje), Threats (zagrożenia). Rozpoznanie sytuacji w bezpośrednim otoczeniu rynkowym i otoczeniu ogólnym, a także analiza i ocena własnych aktywów rynkowych, stanowią podstawę do określenia strategicznej sytuacji przedsiębiorstwa i wyprowadzenia wniosków dotyczących kierunków jego rozwoju. Podstawowe znaczenie ma przy tym ustalenie: z jednej strony - szans i zagrożeń związanych z aktualnym stanem i kierunkami zmian otoczenia; z drugiej - atutów i słabości wynikających ze stanu własnych zasobów przedsiębiorstwa. Tego rodzaju postępowanie jest określane mianem analizy SWOT lub TOWS. Przetworzenie liter nie jest przypadkowe, wskazuje bowiem kolejność analizowania składowych sytuacji strategicznej: SWOT - atuty/ słabości, szanse/ zagrożenia; TOWS - zagrożenia/ szanse, słabości/ atuty. W pierwszym przypadku punktem wyjścia analizy jest ocena własnych kompetencji przedsiębiorstwa, dla których poszukuje się optymalnego sposobu ich wykorzystania, przez analizowanie pod tym kątem zmian zachodzących w otoczeniu firmy. Natomiast punktem wyjścia analizy TOWS jest rozpoznanie zewnętrznych zagrożeń i szans w potencjalnym polu działania przedsiębiorstwa, które konfrontuje się z oceną własnych predyspozycji do wykorzystania pojawiających się okazji oraz możliwości minimalizacji skutków ewentualnych zagrożeń. Informacja, która nie może być poprawnie zakwalifikowana do żadnej z wymienionych grup (szanse, zagrożenia, atutu, słabości), jest w dalszej analizie pomijana jako nieistotna strategicznie. Informacja strategiczna, posegregowana według opisanych kryteriów na cztery grupy, jest zapisywana w czterodzielnej macierzy strategicznej, w której lewa połowa zawiera dwie kategorie czynników pozytywnych, a prawa - dwie kategorie czynników negatywnych.

System oceny usług rozwojowych	zasady dokonywania oceny usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo, pracowników oraz podmioty świadczące usługi rozwojowe, dostępny na stronie www.parp.gov.pl .
Szkolenia kaskadowe	szkolenia prowadzone przez specjalistów (trenerów), którzy uprzednio zostali przygotowani do ich prowadzenia.
Szkoła	podmiot wymieniony w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w tym: a) szkoła mała– szkoła, w której liczba uczniów wynosi od 1 do 100; b) szkoła średnia– szkoła, w której liczba uczniów wynosi od 101 do 300; c) szkoła duża– szkoła, w której liczba uczniów wynosi 301 i więcej.
Szkoła dla dorosłych	szkoła, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b i d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły.
Szkoła policealna	szkoła, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
Szczegółowy opis osi priorytetowych (SZOP)	SZOP programu operacyjnego, dokument przygotowany i przyjęty przez instytucję zarządzającą krajowym albo regionalnym programem operacyjnym oraz zatwierdzony w zakresie kryteriów wyboru projektów przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego, określający w szczególności zakres działań lub poddziałań realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego.
Ścieżka reintegracji	najczęściej długotrwały proces reintegracji osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wyprowadzania tych osób z ubóstwa lub wykluczenia społecznego za pomocą zestawu kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, pozwalających na reintegrację osób lub rodzin. Ścieżka reintegracji może być realizowana w ramach jednego projektu (ścieżka udziału w projekcie) lub – ze względu na złożoność problemów i potrzeb danej osoby lub rodziny – wykraczać poza ramy jednego projektu i być kontynuowana w innym projekcie lub pozaprojektowo. Może być realizowana przez jedną lub kilka instytucji zazwyczaj w sposób sekwencyjny.
Standard minimum	narzędzie używane do weryfikacji realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS (załącznik nr 1 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Narzędzie to obejmuje zestaw pięciu zagadnień i weryfikuje czy wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe w ramach analizy problematyki projektu, zaplanowanych działań, rezultatu i opisu wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn, a także w ramach działań na rzecz zespołu projektowego.
Środowiska lub lokalne społeczności zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	środowiska lub społeczności, cechujące się nasilonym występowaniem przesłanek wykluczających, zdefiniowanych wyżej pod pojęciem: Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (zarówno jeśli chodzi o ich zakres, jak i skalę), oraz środowiska lub społeczności, które zamieszkują obszary zdegradowane w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.
Transfer technologii	wszelkie działania związane z wdrażaniem osiągnięć nauk technicznych w gospodarce, a także obrót patentami i licencjami, ochronę własności intelektualnej itp. Działania te są podstawą postępu technicznego i mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw, nie tylko w branżach zaliczanych do tzw. zaawansowanych technologii. Wykorzystanie potencjału intelektualnego polskich ośrodków naukowych stwarza szansę szybkiego rozwoju dla innowacyjnych firm i instytucji oraz jest podstawą dla prowadzenia działań z zakresu wdrażania nowych technologii.
Uczeń młodszy	uczeń przekraczający jeden z poniższych progów edukacyjnych: a) przedszkole – I etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy I-III); b) I etap edukacyjny– II etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy IV-VI); c) II etap edukacyjny – III etap edukacyjny (gimnazjum).
Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	uczeń: a) z zaburzeniami i odchyleniami (np. rozwojowymi, obniżeniem możliwości intelektualnych, wadami wymowy); b) z niepełnosprawnościami (np.: upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słabe słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) przewlekle chory;

	<p>d) niedostosowany społecznie albo zagrożony niedostosowaniem społecznym;</p> <p>e) z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno- społecznym, wynikającymi m. in. z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych;</p> <p>f) z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanymi z wcześniejszym kształceniem za granicą;</p> <p>g) ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych, języków obcych;</p> <p>h) ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych, języków obcych;</p> <p>i) z trudnościami wynikającymi z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi.</p>
Uczestnik projektu	W rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych, uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna bez względu na wiek lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS. Jako uczestników wykazuje się wyłącznie te osoby i podmioty, które można zidentyfikować i uzyskać od nich dane niezbędne do określenia wspólnych wskaźników produktu (w przypadku osób fizycznych oraz wsparciapracowników instytucji dotyczących co najmniej płci, statusu na rynku pracy, wieku, wykształcenia, sytuacji gospodarstwa domowego) i dla których planowane jest poniesienie określonego wydatku..
Umowa o dofinansowanie	decyzja o dofinansowaniu projektu, o której mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 lub umowa lub porozumienie, o których mowa w art. 2 pkt 26 lit. a i b ww. ustawy.
Umowa partnerstwa	Dokument, o którym mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia ogólnego: przygotowany przez państwo członkowskie z udziałem partnerów zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomym zarządzaniu, który określa strategię tego państwa członkowskiego, jego priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z EFSI w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i który został przyjęty przez Komisję w następstwie oceny i dialogu z danym państwem członkowskim Umowa została , zatwierdzona przez KE w dniu 23 maja 2014 r.
Umowa wsparcia	umowa zawierana pomiędzy Beneficjentem a przedsiębiorstwem, określająca warunki dofinansowania, realizacji i rozliczania usług rozwojowych.
Urządzenia wodne	zgodnie z definicją wskazaną w art.9 ust.1, pkt.19 <i>Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.</i> (Dz.U.2012, poz.145 z późn. zm.), są to urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a. budowle: piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy, b. zbiorniki, obiekty zbiorników i stopni wodnych, c. stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków, rekreacji lub innych celów, d. obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz podziemnych, e. obiekty energetyki wodnej, f. wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód lub urządzeń wodnych oraz wyloty urządzeń służące do wprowadzania wody do wód lub urządzeń wodnych, g. stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych, h. mury oporowe, bulwary, nabrzeża, pomosty, przystanie, kąpieliska, i. stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych.
Usługa energetyczna	oznacza fizyczną korzyść, udogodnienie lub pożytek pochodzące z połączenia zużycia energii z wykorzystywaniem technologii energooszczędnych lub działania, które mogą obejmować czynności, utrzymanie i kontrolę niezbędne do świadczenia danej usługi, która jest świadczona na podstawie umowy i która w normalnych okolicznościach prowadzi do sprawdzalnej i wymiernej lub możliwej do oszacowania poprawy efektywności energetycznej lub do oszczędności energii pierwotnej (zgodnie z art. 2 pkt. 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).
Usługa rozwojowa	usługa, skierowana do właścicieli, kadry zarządzającej lub pracowników przedsiębiorstwa, pozwalająca na rozwój przedsiębiorstwa lub jego pracowników, w tym nabycie, utrzymanie lub podniesienie poziomu wiedzy, umiejętności lub kompetencji, nabycie lub potwierdzenie kwalifikacji, a także usprawnienie procesów lub obszaru działania przedsiębiorstwa, realizację strategii, częściową lub całkowitą zmianę profilu działalności gospodarczej – z wyłączeniem zakupu środków trwałych i niematerialnych oraz niezwiązanych bezpośrednio z usługą rozwojową.
Usługi aktywnej	usługi, których celem jest:

integracji	<p>a) przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia lub innej formy aktywności zawodowej;</p> <p>b) rozwinięcie lub wzmocnienie samodzielności życiowej i społecznej;</p> <p>c) zapobieganie procesom ubóstwa, marginalizacji i wykluczenia społecznego.</p>
Usługi w formie instytucjonalnej	<p>usługi świadczone w placówce, w której:</p> <p>a) liczba pensjonariuszy uniemożliwia świadczenie usług w sposób indywidualny (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);</p> <p>b) pensjonariusze nie mają możliwości podejmowania decyzji, które dotyczą ich życia;</p> <p>c) wymagania organizacyjne mają zazwyczaj pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</p>
Usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym	<p>a) usługi asystenckie i opiekuńcze nad osobami niesamodzielnymi o różnym stopniu niesamodzielnosci, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, których zakres i wymagania kwalifikacyjne dla kadr określa ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</p> <p>b) usługi wsparcia rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w tym:</p> <p>i. praca z rodziną, w tym asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”;</p> <p>ii. pomoc w opiece i wychowaniu dziecka, w tym poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej;</p> <p>c) usługi pieczy zastępczej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>d) usługi w mieszkaniach chronionych (zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) i innych formach mieszkań o charakterze wspieranym.</p>
Usługi świadczone w lokalnej społeczności	<p>usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych. Są to w szczególności usługi świadczone w miejscu zamieszkania, w mieszkaniu o charakterze wspieranym, a także w instytucji (placówce) oferującej wsparcie dzienne lub całodobowe, o ile rozmiar tej instytucji oraz jej kultura organizacyjna gwarantują, że usługi są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku rodzinnym i umożliwiający odbiorcom tych usług podejmowanie decyzji o własnym życiu. Oznacza to, że osoby przebywające w tej instytucji nie są odizolowane od ogółu społeczności lub nie są zmuszane mieszkać razem oraz mają kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, a wymagania organizacyjne w tej instytucji nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami tych osób. W przypadku dzieci usługi świadczone w lokalnej społeczności oznaczają opiekę i wychowanie w środowisku rodzinnym lub w formach rodzinnych wskazanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p>
Usługi wsparcia ekonomii społecznej	<p>usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe).</p>
Ustawa	<p>ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. poz. 1146).</p>
Ustawa o działalności pożytku publicznego	<p>ustawa z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).</p>
Ustawa o organizacjach pracodawców	<p>ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.)</p>
Ustawa o trójstronnej komisji do spraw społeczno-	<p>Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.).</p>

gospodarczych	
Ustawa o związkach zawodowych	Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).
VENTURE CAPITAL	kapitał wysokiego ryzyka, kapitał lokowany w nowe produkcyjne przedsięwzięcia wiążące się z ryzykiem, podjętym przez osoby inne niż właściciele. Kapitał dostarczany jest przez instytucje wyspecjalizowane.
Walidacja	wieloetapowy proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja prowadzi do certyfikacji. Walidacja obejmuje nie tylko ocenę kompetencji (osiągniętych efektów uczenia się), lecz także sprawdzenie ich zgodności z wymaganiami dla danej kwalifikacji.
Wartości niematerialne i prawne	zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, nabyte przez jednostkę, zaliczane do aktywów trwałych, prawa majątkowe nadające się do gospodarczego wykorzystania, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, przeznaczone do używania na potrzeby jednostki, a w szczególności: autorskie prawa majątkowe, prawa pokrewne, licencje, koncesje, prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych oraz zdobniczych, know-how; w przypadku wartości niematerialnych i prawnych oddanych do używania na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub leasingu, wartości niematerialne i prawne zalicza się do aktywów trwałych jednej ze stron umowy, zgodnie z warunkami określonymi w ww. ustawie. Do wartości niematerialnych i prawnych zalicza się również nabytą wartość firmy oraz koszty zakończonych prac rozwojowych. W analogiczny sposób pojęcie „wartości niematerialne i prawne” jest rozumiane w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych oraz w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.
Wartość rezydualna	wartość środków trwałych netto projektu ustalona w ostatnim roku okresu odniesienia przyjętego do analizy. W przypadku projektów generujących dochód, zgodnie z art. 18 rozporządzenia nr 480/2014, określa się ją w oparciu o: a) bieżącą wartość netto przepływów pieniężnych wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania następujących po zakończeniu okresu odniesienia (patrz: definicja okresu odniesienia) lub b) inne metody (w należycie uzasadnionych okolicznościach).
Wewnętrzna stopa zwrotu	(ang. Internal Rate of Return –IRR): stopa dyskontowa, przy której bieżąca wartość netto strumienia kosztów i korzyści jest równa 0. W ramach analizy finansowej ustalana jest finansowa stopa zwrotu (ang. Financial Rate of Return – FRR). Natomiast w ramach analizy ekonomicznej otrzymujemy ekonomiczną stopę zwrotu (ang. Economic Rate of Return – ERR). Wewnętrzną stopę zwrotu porównuje się z wysokością wskaźnika wzorcowego (np. wysokością stopy dyskontowej przyjętej do analizy, wyrażającej alternatywny koszt kapitału), aby ocenić efektywność proponowanego projektu. Szerzej kwestię finansowej i ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu opisano w podrozdziałach 7.9 oraz 8.1 Wytucznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020. Szczegółowy zakres przepływów pieniężnych uwzględnianych w celu wyliczenia poszczególnych wskaźników oraz wzory dla ich wyliczenia przedstawiono w Załączniku 2 ww. Wytucznych.
Wkład własny	środki finansowe i wkład niepieniężny zabezpieczone przez beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu).
Własność przemysłowa	rodzaj praw wyłącznych, wynikających z narodowego, międzynarodowego lub regionalnego ustawodawstwa. Do przedmiotów własności przemysłowej zaliczamy np: projekty wynalazcze (wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, topografia układu scalonego, projekty racjonalizatorskie), znaki towarowe, oznaczenia geograficzne, ochronę konkurencji, zwalczanie nieuczciwej konkurencji.
Właściwa instytucja będąca stroną umowy	instytucję, która jest uprawniona do zawarcia lub zawarła z beneficjentem umowę o dofinansowanie projektu albo jest uprawniona do podjęcia lub podjęła decyzję o dofinansowaniu projektu, tj. odpowiednio IZ PO, IP PO lub IW PO.
Wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej	wskaźnik będący miarą efektywności nauczania w danej szkole.

(wskaźnik EWD)	
Wskaźnik „luki w finansowaniu”	w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodu z wyprzedzeniem, jest to ta część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu. Wyraża się ją w procentach, w odniesieniu do wartości tych nakładów. Sposób obliczania tego wskaźnika przedstawiono w Rozdziale 7.7 pkt 14 Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 (patrz również w ww. Wytycznych: definicja nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, definicja projektów generujących dochód oraz definicja dochodu).
Wnioskodawca	zgodnie z definicją w art. 2 pkt 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.
Wydatek kwalifikowalny	wydatek lub koszt poniesiony w związku z realizacją projektu w ramach PO, który kwalifikuje się do refundacji, rozliczenia (w przypadku systemu zaliczkowego) zgodnie z umową o dofinansowanie i poświadczenia, że środków przeznaczonych na realizację PO w trybie określonym w Instrukcji Wykonawczej.
Wydatek niekwalifikowalny	każdy wydatek lub koszt poniesiony, który nie jest wydatkiem kwalifikowanym.
Wykonawca	osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która oferuje określone produkty lub usługi na rynku lub zawarła umowę w sprawie realizacji zamówienia publicznego będącego efektem działań podjętych przez zamawiającego w projekcie realizowanym w ramach PO.
Wysoka technika	(high technology, high-tech) – dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysokim poziomem aktywności B + R. Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim: wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów, szybką dyfuzją innowacji technologicznych, wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych, dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym, ścisłą współpracą naukowo-techniczną w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym.
Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa	zgodnie z art. 2 pkt 30 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, środki budżetu państwa nie pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu, z wyłączeniem podlegających refundacji przez Komisję Europejską środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację projektów pomocy technicznej, projektów w ramach programów EWT oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 lit. B tiret drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
Współfinansowanie UE	zgodnie z art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, środki pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, oraz podlegające refundacji przez Komisję Europejską środki budżetu państwa przeznaczone na realizację projektów pomocy technicznej, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu – w przypadku krajowego lub regionalnego programu operacyjnego oraz środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pochodzące z budżetu programu EWT, wypłacane na rzecz beneficjenta w ramach projektu – w przypadku programu EWT.
Wynagrodzenie ukryte	wynagrodzenie odzwierciedlające rzeczywisty alternatywny koszt pracy, o poziomie innym (na ogół niższym) niż wynagrodzenie obserwowane w gospodarce (tzw. wynagrodzenie finansowe), na skutek zniekształceń rynku pracy (takich jak płace minimalne, świadczenia z tytułu bezrobocia itp.)(por. Załącznik IV. <i>The shadow wage</i> Przewodnika AKK).
Wysokoprężna kogeneracja	wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w: a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego; (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 38 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. -Prawo energetyczne Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.).

Zamówienie publiczne	umowa odpłatna, zawarta pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane przewidziane w projekcie realizowanym w ramach PO.
Zamówienie sektorowe	zamówienie publiczne w rozumieniu w art. 132 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. Nr 907 z późn. zm.).
Zasada partnerstwa i partycypacji	program rewitalizacji jest wypracowywany przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych i przestrzennych. Prace nad przygotowaniem programu/ jego aktualizacją/ wdrażaniem (realizacją) oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością terenów zdegradowanych, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.
Zasada równości szans kobiet i mężczyzn	zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci.
Zasada równości szans i niedyskryminacji	umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. W celu zwiększenia czytelności postanowień, w przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji jest stosowane określenie: „zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”. W związku z tym, w przypadku tej zasady przesłanka dotycząca płci ma zastosowanie tylko pośrednie, ponieważ działania na rzecz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn zostały wskazane w ramach rozdziału 6. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych.
Zatwierdzony wniosek o dofinansowanie	wniosek spełniający kryteria wyboru projektów, umieszczony na liście ocenionych projektów zatwierdzonej przez właściwą instytucję, a w przypadku zmian w projekcie dokonanych w trakcie jego realizacji – ostatnia aktualna wersja wniosku zmieniona i zatwierdzona na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie.
Zmiany w kapitale obrotowym netto w okresie odniesienia	wzrost lub spadek kapitału obrotowego netto w danym okresie. Kapitał obrotowy netto stanowi różnicę pomiędzy aktywami bieżącymi i zobowiązaniami bieżącymi. Ponieważ kapitał obrotowy netto jest z natury zasobem, w celu przekształcenia go w strumień pieniężny uwzględniane powinny być wyłącznie przyrosty roczne, tj. zmiany w stosunku do poziomu kapitału obrotowego netto w poprzednim roku. Wzrost kapitału obrotowego netto w stosunku do poprzedniego roku traktowany jest jako rodzaj nakładu poniesionego w danym roku na rzecz projektu. Zmiany w kapitale obrotowym netto w całym okresie odniesienia powinny być wykazywane jako odrębna kategoria od nakładów inwestycyjnych na realizację projektu. Przy obliczaniu wskaźnika luki w finansowaniu zmiany te ujmowane są po stronie zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych (DIC).
Zryczałtowana procentowa stawka dochodów	(ang. flat rate net revenue percentage): wskaźnik wyrażający stosunek zdyskontowanych dochodów (DNR) do zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych (DIC), w projekcie typowym dla danego sektora, podsektora lub typu stosowany celem obliczenia poziomu dofinansowania dla projektu lub też osi priorytetowej bądź działania, dotyczący wybranych sektorów lub Podsektorów.
Zwykle oczekiwana rentowność	zasada ta jest zachowana wówczas, gdy projekt generuje dochód w wysokości pozwalającej na pokrycie alternatywnego kosztu wkładu w projekt (czyli najlepszego alternatywnego zwrotu, możliwego do uzyskania przez siłę roboczą, zarządzanie i kapitał własny inwestora w podobnym projekcie), a jednocześnie nie występuje nadmierne finansowanie projektu. Aby do projektu mógł zostać wniesiony wkład wspólnotowy finansowa bieżąca wartość netto z inwestycji co do zasady powinna być ujemna, a finansowa stopa zwrotu z inwestycji niższa od finansowej stopy dyskontowej przyjętej do analizy. Ograniczenie to może nie mieć zastosowania w przypadku niektórych projektów podlegających zasadom pomocy publicznej. Przykładowe wartości wskaźnika FRR/C zaobserwowane dla różnych kategorii inwestycji w poprzednich okresach programowania przedstawione zostały w Przewodniku AKK, w rozdziale 2.4.3. Finansowy zwrot z inwestycji.